

2011

**APROXIMACION A LA PRACTICA DE LAS OBRAS DE
LA COMPAÑÍA DE JESUS DE AMERICA LATINA EN EL
CAMPO ECOLOGICO Y AMBIENTAL, CON MIRAS A
DISEÑAR UNA ESTRATEGIA DE ARTICULACION COMO
CPAL, CON OTROS ALIADOS Y CON OBRAS Y REDES DE
LA COMPAÑÍA UNIVERSAL**



CPAL – Coord. del sector social
Alfredo Ferro sj.

UNIVERSIDAD JAVERIANA
FEAR: Olga Lucia Castillo O.
Mauricio Herrera J.

*Fotografía de Juan Ricardo Gómez, 2007
4/04/2011*

APROXIMACION A LA PRÁCTICA DE LAS OBRAS DE LA COMPAÑÍA DE JESUS DE AMERICA LATINA EN EL CAMPO ECOLOGICO Y AMBIENTAL, CON MIRAS A DISEÑAR UNA ESTRATEGIA DE ARTICULACION COMO CPAL, CON OTROS ALIADOS Y CON OBRAS Y REDES DE LA COMPAÑÍA UNIVERSAL

INDICE

I-. INTRODUCCIÓN

II. MARCO DE REFERENCIA

III. PROCESO METODOLOGICO

IV. RESULTADOS Y ANÁLISIS ESTADÍSTICO

1. Encuesta a los sectores.
2. Obras de la Compañía de Jesús.
3. Personas coordinadoras o responsables de las Obras.
4. Practicas ecológicas de las Obras de la Compañía de Jesús.
 - a. *Practicas de educación en ecología.*
 - b. *Practicas orientadas a la gestión ambiental.*
 - c. *Practicas de intervención.*
5. Algunos ejemplos de obras con prácticas ecológicas.
6. Áreas y actores de las prácticas ambientales e ecológicas de las obras.
7. Trabajo en red

V. CONCLUSION Y PROYECCION

ANEXO

APROXIMACION AL ESTADO DEL ARTE DE LA RELACION ENTRE
RELIGIONES Y MEDIO AMBIENTE (inicio de una búsqueda).

PRÁCTICAS ECOLÓGICAS EN LAS OBRAS DE LA COMPAÑÍA DE JESÚS EN AMÉRICA LATINA

I-. INTRODUCCIÓN

El proyecto que hemos desarrollado al aproximarnos a las prácticas de las obras de la Compañía de Jesús, surgió del interés de la CPAL por identificar y conocer el trabajo que realizamos en el campo ambiental y ecológico. Dicho proyecto, nos ha permitido, como nos lo planteamos en su objetivo inicial, descubrir la riqueza del conjunto de prácticas de las obras más representativas, muchas de ellas desconocidas y a la vez, pensar a futuro en la posibilidad de proyectar acciones articuladas en vinculación con otras iniciativas de la Compañía a nivel universal.

Al plantear la propuesta de conocer más de cerca las prácticas ecológicas y ambientales de las obras de la Compañía en América Latina, la CPAL desde la coordinación del sector social y en cabeza de Alfredo Ferro sj, como coordinador del proyecto, consideró importante buscar una institución de la Compañía de Jesús con experiencia en este campo y propuso una alianza con la Facultad de Estudios Rurales y Ambientales de la Universidad Javeriana de Bogotá, que a través de **Olga Lucía Castillo O.¹** y **Mauricio A. Herrera J.²**, miembros de dicha facultad, desarrollaron la investigación y llevaron a cabo el proceso de conocimiento y aproximación a esta realidad.

Lo que parece fácil a primera vista suponía entrar en contacto directo con las obras y por lo mismo, motivarlas a responder a nuestras preguntas permitiéndonos acercarnos a sus prácticas. Agradecemos por tanto a los que nos apoyaron en la investigación, al apoyo de la FEAR y principalmente a cada uno o una de los(as) responsables o coordinadores de las obras que proporcionaron las informaciones que se pudieron posteriormente sistematizar y que queremos devolver para conocimiento de los miembros de la Compañía de Jesús y por lo mismo, para

¹ Profesora e Investigadora del Departamento de Desarrollo Rural y Regional de la Facultad de Estudios Ambientales (FEAR) de la Pontificia Universidad Javeriana (PUJ) Bogotá, Colombia. Miembro de los grupos de Investigación "Conflicto, Región y Sociedades Rurales" e "Institucionalidad y Desarrollo Rural". Durante los últimos años sus temas de investigación han sido Teorías, Discursos y Prácticas de Desarrollo y Desarrollo Sostenible y los Procesos de Cooperación Internacional para el Desarrollo. olga.castillo@javeriana.edu.co

² Miembro del Grupo Institucionalidad y Desarrollo Rural del Departamento de Desarrollo Rural y Regional de la Facultad de Estudios Ambientales (FEAR) de la Pontificia Universidad Javeriana (PUJ) Bogotá, Colombia. Su tema de interés es el análisis de la relación de los Modelos de Desarrollo con los cambios culturales en América Latina. mauricio.herrera@javeriana.edu.co

pensar en acciones a futuro respondiendo a una de las líneas de acción del Proyecto Apostólico Común (PAC) de la CPAL.

II. MARCO DE REFERENCIA

Para iniciar el debate en torno a esta temática en cuestión desde una perspectiva más integral, hemos evidenciado en nuestros estudios previos sobre los conceptos de Desarrollo y particularmente del Desarrollo Sostenible,³ -vinculados a los temas ecológicos y ambientales-, que en los intentos por tener una mirada holística, se han venido asociando temas relacionados con todos los aspectos de las sociedades. Consecuentemente, hoy el concepto de “Desarrollo Sostenible” está asociado a la dimensión política, económica, social, cultural y ambiental, así como con los muchos y variados temas que le conciernen a estas dimensiones. Por ejemplo, cuando pensamos en el concepto de sostenibilidad política, temas como sistemas de gobierno, sistema electoral, transparencia, participación de la sociedad civil, etc. (entre muchas otras posibilidades) vienen a nuestra mente. De igual forma ocurre con la dimensión económica (pautas de consumo, empleo, economía alternativa, sistemas de producción eficientes, etc.); con la dimensión social (educación, salud y justicia incluyente, etc.); con la esfera cultural (relación con el territorio, prácticas religiosas y simbólicas, etc.); y por supuesto con la órbita ambiental, la que por cierto es la primera dentro de la cual se usa el concepto de Desarrollo Sostenible.

Ya más en concreto, en el marco de los debates sobre ‘Desarrollo Sostenible’ y la necesidad de profundizar sobre la relación entre Desarrollo/Ecología, la Compañía de Jesús en palabras del P. Adolfo Nicolás sj., General de los Jesuitas, ha hecho un llamado a toda la Compañía para que todas las obras incluyeran de manera específica el tema ecológico como eje transversal del accionar de los jesuitas.

Anteriormente, ya de manera clara esa perspectiva que la Compañía tiene al respecto de la relación entre Desarrollo y Ecología se expresaba en un documento que marca la acción institucional en este campo y que se expresa así: *“El debate contemporáneo entre Desarrollo y Ecología se plantea con frecuencia en términos que lo describen como oposición entre los deseos del Primer Mundo y las necesidades del Tercero; éstos términos se refieren en realidad a muchos problemas mundialmente interrelacionados. La Compañía de Jesús puede*

³ Por ejemplo, *“Perceptions and Practices of Rural Development in the Middle of the Armed Conflict”* Departamento de Desarrollo Rural y Regional, Facultad de Estudios Ambientales y Rurales con apoyo del Center for International Conflict Resolutions (CICR) Columbia University En curso (Hasta Agosto 2011). *Cooperación Internacional y Enfoques de Desarrollo – Desarrollo Sostenible en el caso de algunas Agencias de los Estados Unidos.* Departamento de Desarrollo Rural y Regional, Facultad de Estudios Ambientales y Rurales (Octubre 2005 – Febrero 2007). *“Are there differences on Perceptions of Development on Gender Bases?”* Departamento de Desarrollo Rural y Regional, Facultad de Estudios Ambientales y Rurales y Center for International Conflict Resolutions (CICR) Columbia University (Octubre 2005 – Octubre 2006). *“Observatorio de la Cooperación Internacional para el Desarrollo” (International Cooperation for Development Database)* Departamento de Desarrollo Rural y Regional, Facultad de Estudios Ambientales y Rurales y Center for International Conflict Resolutions (CICR) Columbia University (Octubre 2005 – Octubre 2006)

contribuir a superar algunos elementos de ese dilema, estimulando tanto la conciencia internacional como la acción local...” (Promotio Iustitiae, 1999: 7)⁴

Para precisar el proceso de investigación, en medio de un marco de trabajo con un concepto tan amplio, se decidió explorar inicialmente la respuesta a dos preguntas:

- ¿Cuáles son las prácticas ecológicas actuales que se adelantan a través de las Obras de la Compañía de Jesús en América Latina?
- ¿Cuáles son las tendencias más visibles que se pueden identificar entre las distintas prácticas y obras que permitan un trabajo conjunto en la búsqueda de mejores niveles de desarrollo sostenible?

Al reflexionar sobre la importancia del proceso de investigación sobre este tema, se tuvieron en cuenta tres consideraciones:

- Se hace evidente desde los llamados del mismo padre General, la necesidad sentida de la Compañía de Jesús a nivel mundial, y también de América Latina, de tomar partido ante las crisis que afectan al mundo de hoy, entre ellas la crisis ecológica. Para ello, es necesario partir desde el reconocimiento de los aciertos y fallas que en esta área tienen un buen número de obras de La Compañía, así como los Jesuitas que las lideran. Por lo mismo, era importante conocer esta información para construir de manera conjunta una posición frente a las prácticas cotidianas, locales, regionales, nacionales e internacionales en temas ecológicos.
- Además de ser el lugar propicio para adelantar este tipo de proyectos, ya sea desde la Facultad de Estudios Ambientales y Rurales (FEAR) y en concreto desde el Departamento de Desarrollo Rural y Regional como del Departamento de Ecología y Territorio o desde otras Universidades o Redes, surge una oportunidad valiosa para construir puentes teóricos y metodológicos entre algunos de los temas abordados. El iniciar un proceso de conocimiento sistemático de las prácticas ecológicas (en este caso particular, en las obras de la Compañía de Jesús), nos invita a identificar, compartir, analizar y debatir marcos conceptuales, metodológicos y analíticos comunes o diferentes, así como propuestas creativas para abordar temas como este desde diversas perspectivas tanto académicas como prácticas.
- Por otro lado, la relación entre las teorías/prácticas ecológicas y las opciones de desarrollo que tengan los diversos grupos humanos, es un área de investigación, que tardíamente ha venido ganando fuerza; pero una vez reconocida su importancia, promete permanecer a largo plazo como

⁴Promotio Iustitiae (1999) *Vivimos en un Mundo Roto*, Congregación General 34, Decreto 6, No. 70, Abril, Secretariado para la Justicia Social, Roma

uno de los temas fundamentales en términos de la supervivencia de las sociedades humanas.

III. PROCESO METODOLOGICO

El primer paso del proceso, fue hacer una revisión de los antecedentes al estudio propuesto, orientada en torno a dos actividades, primero, la recuperación de la historia de la Red Latinoamericana de Ecología liderada anteriormente por la Facultad de Estudios Ambientales y Rurales de la PUC-Bogotá y una segunda, la revisión de documentos diversos especialmente los que conciernen a la Compañía de Jesús y la Iglesia alusivos al tema.

Posteriormente se hizo una revisión bibliográfica sobre la relación entre las diversas religiones o iglesias, su visión y el campo ambiental, cuyo desarrollo y conclusiones están contenidas en el ANEXO: “Aproximación al estado del arte de la relación entre religiones y medio ambiente (inicio de una búsqueda)”, que presentamos en el informe y que ciertamente es algo que sentimos es necesario profundizar mucho más.

Más tarde, se inicio del proceso de identificar los diferentes sectores a los que pertenecen las obras de la Compañía y para ello, se obtuvo el inventario de las mismas, el cual fue suministrado por la Conferencia de Provinciales Jesuitas de América Latina (CPAL) que actualmente está organizado por sectores.

Se pasó luego al desarrollo de la encuesta, lo que implicó:

- ✓ Elaborar el conjunto de preguntas (tipo) de la encuesta.
- ✓ Elaborar el formato de base de datos para sistematizar la encuesta
- ✓ Desarrollar un aplicativo para poder responder la encuesta.
- ✓ Desarrollar un medio ágil, simple y amigable con el usuario para la difusión de la encuesta.
- ✓ Desarrollar una herramienta para la captura de la información generada.

La encuesta y la manera de hacerla llegar, concentraron los mayores esfuerzos en los primeros meses de trabajo. Después de indagar múltiples alternativas para cumplir los objetivos, el resultado fue el siguiente: Se desarrolló el formato de encuesta en el aplicativo google docs de google, el cual permite: 1) Desarrollo de la encuesta y la base de datos de manera simultánea en el mismo aplicativo 2) Difusión vía e-mail de la encuesta 3) Captura de la información de datos en tiempo real una vez el usuario diligencia la encuesta.

Adicionalmente se desarrolló un BLOG de prueba para la red como forma alternativa para acceder a la encuesta. Este blog es de acceso restringido, pues requiere de una clave para manipularlo y adicionalmente no es de difusión abierta en el internet. Otra de las razones por las que se crea este blog, es para posibilitar

una relación más ágil con los usuarios y para la difusión de información general y de documentos. La dirección es: www.cpalprueba.wordpress.com.

Teniendo la base de datos de las obras y el haber diseñado y puesto a prueba la encuesta, se envió a todas las obras, se anunció en la página web de la CPAL, se promovió dentro de los espacios comunes de la Compañía y se le recomendó a socios y superiores mayores de la CPAL. Los resultados al inicio no fueron los mejores, pero después de haber insistido y recordado la tarea, obtuvimos un porcentaje de 34.4% de respuestas, que consideramos bastante representativo de lo que hace en la Compañía, pues también somos conscientes que muchas de las obras no responden la encuesta debido a que no tienen propiamente un trabajo en el campo en que indagamos.

Ya teniendo las encuestas los investigadores se dieron a la tarea de sistematizarlas y obtener los resultados que estamos presentando en el presente informe.

Sin embargo, no contentos con estos datos y teniendo presente la posibilidad de tener un acceso mayor a algunas de las obras de la Compañía, nos dimos a la tarea de conocer más de cerca las experiencias en este campo de algunas de las obras tanto en Brasil como en Colombia, lo que permitió no solo una aproximación a sus prácticas, sino a la vez, valorar el trabajo que se realiza en este campo. Lo que se presenta en este informe expresado en tendencias, es apenas una muestra de la riqueza y de una caracterización que se hizo, donde en cada uno de sus ítems podemos reseñar algunas de ellas.

En la medida en que se fue desarrollando el proyecto de conocimiento y de investigación sobre las prácticas ambientales y ecológicas de las obras, nos fuimos relacionando con otros entes o espacios de la Compañía de Jesús, que estando en una labor de proyección y desarrollo en este campo, pudieran ser nuestro aliados a futuro, pensando también en la construcción de una propuesta más coherente como cuerpo institucional. Uno de ellos, fue el grupo de expertos que reunió la Compañía de Jesús en un “Task Force” a nivel universal a través del Secretariado de Justicia Social y Ecología de Roma, el cual llevó adelante una investigación sobre la realidad ambiental y ofreció recomendaciones, que le permitieran al P. General definir una política y a su vez dar orientaciones a la Compañía a este respecto, lo que a su vez, era una de las tareas pendientes que fueron definidas por la última CG35.

Otro de las relaciones que se han tenido durante todo este proceso, ha sido con la Red de incidencia en ECOLOGIA a nivel de la Compañía Universal, la cual hace parte de las Redes internacionales de Incidencia(GIAN), de la cual hace parte la CPAL y que actualmente está liderada por Jose Ignacio García sj. quien trabaja en OCIPE – Bruselas. Sabemos el interés que tiene la Compañía en estas Redes, la necesidad de consolidarlas y los pasos que se han ido dando con el fin de darles una base consistente que permita su desarrollo. A este respecto el P. José

Alejandro Aguilar sj, quien ha hecho parte del grupo del “Task Force” por América Latina, participará también próximamente del taller que realizará las GIAN en Loyola en el mes de junio, donde estarán los líderes de las Redes y personas representando las diferentes Conferencias de de la Compañía de Jesús.

Un aspecto que vale la pena tener presente como un objetivo más, alcanzado por el proyecto y que no estaba inicialmente contemplado, fue el de inscribir el proyecto ante la Oficina de Investigaciones de la Universidad Javeriana(OFI), lo que nos permitirá a futuro tener un respaldo institucional y una interlocución con la Universidad, la cual se hace cada vez más necesaria.

Por último, el equipo de personas más implicados en el proceso y que coordinamos, acompañamos y desarrollamos el proyecto, tuvimos oportunidad de reunirnos varias veces tanto en Brasil como en Colombia, con el fin de acometer y dar seguimiento a los diversos pasos que implicó el proyecto.

IV. RESULTADOS Y ANÁLISIS ESTADÍSTICO

1. Encuesta a los sectores.

Las Obras Sociales de la Compañía de Jesús en América Latina están ordenadas actualmente en ocho sectores:

El Sector de Educación conformado por la Asociación de Universidades confiadas a la Compañía de Jesús en América Latina (AUSJAL), por la Federación Latinoamericana de Colegios de la Compañía de Jesús (FLACSI) y Fe y Alegría definida como un movimiento de Educación Popular Integral y Promoción Social cuya acción se dirige a sectores empobrecidos y excluidos de los sitios donde labora.

El Sector Social, compuesto por los Centros Sociales, por *el Servicio Jesuita a Migrantes (SJM)* y *el Servicio Jesuita Refugiados (SJR)*, el Apostolado en comunidades y pueblos indígenas y otras obras sociales.

El Sector de Parroquias las que a través del apostolado parroquial buscan el mejor servicio a todos los creyentes y sus comunidades en los distintos aspectos de su vida;

El Sector de la Espiritualidad constituido por los *Centros de Espiritualidad* o grupos de Jesuitas y laicos/as que se encargan de animar la espiritualidad.

El Sector de Comunicación integrado por Jesuitas comunicadores que trabajan con la radio, revistas, editoriales, páginas web, blogs, centros audiovisuales, entre otros medios masivos de difusión;

El Sector de Juventud y Vocaciones que tiene como propósito principal la formación de jóvenes de cualidades y grandes deseos, que respondan al llamado de Dios sea como laicos(as) o miembros de la Compañía. Este sector se ocupa de la promoción y el acompañamiento de las vocaciones para la Compañía de Jesús

El Sector de Colaboraciones dedicado principalmente a procesos de cooperación, formación, diálogo e intercambio de ideas y experiencias apostólicas entre Jesuitas y laicos; y

El Sector Formación de Jesuitas cuyo objetivo principal es servir a la formación de los jesuitas en América Latina durante las distintas etapas de este proceso.

Para responder las preguntas planteadas y dado el número y diversidad de obras de la Compañía en América Latina, accedimos a la información primaria vía correo electrónico. Se obtuvieron los correos electrónicos de los coordinadores de cada una de las obras y se iniciaron los primeros contactos.

Luego una vez se contó con esta información, se decidió realizar la recolección de la información en dos etapas: 1) Diseñar y aplicar una encuesta a todas las obras vía internet y 2) Dependiendo de sus respuestas, seleccionar algunas de estas para realizar una entrevista con el objetivo de conocer con mayor detalle las prácticas realizadas. La encuesta fue diseñada a través del aplicativo “formulario” de Google Docs⁵. Desde la cuenta de correo practicas.eya.cjal@gmail.com, se envió un correo electrónico explicando el objetivo del proyecto acompañado del enlace para acceder y diligenciar la encuesta⁶. Se buscó que el diseño de la encuesta fuera amable visualmente y fluido en su estructura.

Imagen 1

⁵ <http://docs.google.com>

⁶ Este link todavía está activo. Si aún no ha diligenciado la encuesta para la obra que usted coordina acceda directamente a: <https://spreadsheets.google.com/viewform?formkey=dFhqdEIVcJNuNG1ZNHIFZ2xpajVUTEE6MA>



La etapa de recolección de información se inició el 25 de octubre de 2010 y se hizo un corte a finales de enero, 2011 para iniciar el procesamiento de la base y análisis de la información. Este corte es temporal porque a la fecha todavía es posible diligenciar la encuesta en el enlace citado anteriormente con mirar a completar la base de datos hasta donde sea posible.

2. Obras de la Compañía de Jesús.

Tal como se aprecia en el cuadro No. 1 tenemos la información sobre las Obras en cada sector que la CPAL. Gracias al proceso de recolección de información, este listado ha incluido hasta el momento obras en todos los sectores, completando 436 obras a las que se les invitó a que respondieran el aplicativo en línea.

Del total de obras contactadas el 34.4% (es decir, 150 obras) diligenciaron la encuesta y de estas 150, el 87% (130 obras) tiene prácticas ecológicas, mientras que las veinte restante (13%) afirmó no tener.

Cuadro No. 1 - Número de obras sociales por sector contactadas y que respondieron la encuesta

Sector		No. Obras listado CPAL	No. Obras encuesta enviada	No. Obras que respondieron	No. Con prácticas ecológicas	No. Sin prácticas ecológicas
Total		331	436	150	130	20
Educación	Universidades	34	31	23	23	0
	Colegios	88	96	56	51	5
	Fe y Alegría	-	18	17	15	2
Parroquias		189	170	24	16	8
Social	Centros Sociales	-	29	15	15	0
	Indígenas	-	1	1	1	0
	Refugiados y Migrantes	-	5	0	0	0
Formación de Jesuitas		-	21	5	3	2
Juventud y Vocaciones		-	23	4	3	1
Centros Espirituales		20	18	2	1	1
Colaboración		-	10	2	1	1
Comunicaciones		-	14	1	1	0

Fuente: Información primaria de este proyecto

Para el caso de Fe y Alegría es importante recordar que además de trabajar en 18 países de América Latina, tiene en cada uno de ellos una cantidad importante de obras, organizaciones y actividades. Tal como muestra el mismo cuadro No. 1, se contactaron los 18 países de América Latina en que Fe y Alegría lleva a cabo su trabajo. Las 17 respuestas corresponden a 10 países diferentes incluyendo Ecuador y Guatemala (del que además contestaron otras siete organizaciones – Ver cuadro No. 2) y no porque hayan contestado 17 países de los 18. Por lo tanto, es importante aclarar que para efectos del análisis de estos resultados en algunos cálculos se tendrán en cuenta sólo los 10 países diferentes de Fe y Alegría que contestaron la encuesta por lo que el total de respuestas se reduce de 150 a 143.

En las filas de este cuadro también se puede apreciar que las obras del país que suministró más información fue Brasil, seguido de México, Colombia y Chile. En cuanto a los sectores (columnas) fueron los colegios, seguidos por las parroquias y las Universidades, quienes ofrecieron más información.

Cuadro No. 2 - Total de obras que respondieron la encuesta por sector según país

País	Total	Sectores											
		Educación			Parroquias	Social			Formación de Jesuitas	Juventud y Vocaciones	Centros Espirituales	Colaboración	Comunicaciones
		Universidades	Colegios	Fe y Alegría		Centros Sociales	Indígenas	RyM					
Total	150	23	56	17	24	14	1	0	6	5	2	1	1
Argentina	9	-	6	1	2	-	-	-	-	-	-	-	-
Bolivia	9	-	3	1	2	1	-	-	-	1	-	-	1
Brasil	22	4	9	-	4	1	-	-	2	2	-	-	-
Chile	11	-	7	1	1	-	-	-	1	1	-	-	-
Colombia	17	2	10	1	1	2	-	-	-	-	1	-	-
Costa Rica	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Cuba	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ecuador	9	-	4	1	1	-	-	-	1	-	-	-	-
El Salvador	3	1	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Guatemala	9	1	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Haiti	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Honduras	3	-	-	1	2	-	-	-	-	-	-	-	-
México	20	6	4	-	4	3	1	-	1	-	1	-	-
Nicaragua	3	1	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
Panamá	2	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Paraguay	3	-	1	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-
Perú	9	2	3	-	-	3	-	-	-	1	-	-	-
Puerto Rico	2	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-
República Dominicana	4	1	1	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-
Uruguay	7	1	2	1	2	-	-	-	-	-	-	1	-
Venezuela	8	4	2	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-

Fuente: Información primaria de este proyecto

El siguiente cuadro (No. 3) nos ofrece también información sobre el nivel de respuesta por parte de las obras contactadas, pero esta vez en términos de las provincias en que está organizada la Compañía. *(En este cuadro cuentan sólo los diez países de Fe y Alegría que contestaron la encuesta por lo que el total de encuestas se reduce a 143; es importante tener en cuenta esta advertencia para los siguientes cuadros).* A diferencia del resultado por países, México es la provincia con mayor nivel de respuesta, seguida por Colombia, Argentina-Uruguay y Centro América.

Cuadro No. 3 - Total de obras que respondieron la encuesta por sector, según provincia

País	Total	Sector											
		Educación			Parroquias	Social			Formación de Jesuitas	Juventud y Vocaciones	Centros Espirituales	Colaboración	Comunicaciones
		Universidades	Colegios	Fe y Alegria		Centros Sociales	Indigenas	R y M					
Total	143	23	56	10	24	15	1	0	5	4	2	2	1
Argentino - Uruguay	16	1	8	2	4	0	0	0	0	0	0	1	0
Bolivia	9	0	3	1	2	1	0	0	0	1	0	0	1
Brasil CE	10	3	5	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0
Brasil ME	6	1	2	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0
Brasil NE	5	0	2	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0
Brasil AM	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Chile	11	0	7	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0
Colombia	17	2	10	1	1	2	0	0	0	0	1	0	0
Centroamérica	15	3	4	4	3	1	0	0	0	0	0	0	0
Cuba	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ecuador	7	0	4	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0
Haití	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
México	20	6	4	0	4	3	1	0	1	0	1	0	0
Paraguay	3	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Perú	9	2	3	0	0	3	0	0	0	1	0	0	0
Puerto Rico	2	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Republica Dominicana	4	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0
Venezuela	8	4	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0

Brasil CE: Centro Este, Brasil ME: Meridional, Brasil NE: Nordeste, Brasil AM: Amazonia
Fuente: Información primaria de este proyecto

El siguiente diagrama (No. 1) permite apreciar el número de obras contactas (color verde-claro) y el número de obras que respondieron (color rojo-oscuro) organizadas por cada sector.

Diagrama 1



El siguiente es el listado de las Obras Sociales de la Compañía por sectores que contestaron, indicando si tienen prácticas ecológicas o no.

Sector Educación

1. Universidades

Obra	País	Prácticas
Centro Universitario da FEI	Brasil CE	Si
Pontificia Universidad Católica - PUC Rio	Brasil CE	Si
Facultade Jesuita de Filosofia e Teologia - FAJE, Departamento de Teologia	Brasil CE	Si
Universidade do Vale do Rio dos Sinos – UNISINOS	Brasil ME	Si
Pontificia Universidad Javeriana Cali	Colombia	Si
Pontificia Universidad Javeriana – Bogotá	Colombia	Si

Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas"	E Salvador	Si
Universidad Rafael Landívar	Guatemala	Si
Programa Interdisciplinario en Medio Ambiente - PIMA	México	Si
Universidad Iberoamericana León	México	Si
Programa Desarrollo Integral Sustentable	México	Si
Universidad Iberoamericana Torreón	México	Si
Universidad Iberoamericana Ciudad de México	México	Si
Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente A.C.	México	Si
Universidad Centroamericana – UCA	Nicaragua	Si
Red Homólogos de Responsabilidad Social Universitaria – Asociación de Universidades Confiadas a la Compañía de Jesús en América Latina	Perú	Si
Universidad Antonio Ruiz de Montoya	Perú	Si
Instituto Especializado de Estudios Superiores Loyola	República Dominicana	Si
Universidad Católica del Uruguay	Uruguay	Si
Instituto Universitario Jesús Obrero	Venezuela	Si
Instituto Universitario Jesús Obrero Extensión Barquisimeto	Venezuela	Si
Proyecto Parque Natural Ucatense: Centro Para La Didáctica E Investigación De La Biodiversidad Regional Fronteriza	Venezuela	Si
Red de Homólogos de Ambiente	Venezuela	Si

2. Colegios

Obra	País	Prácticas
Colegio del Salvador	Argentina	Si
Colegio Parroquial Nuestra Sra. de Lujan	Argentina	Si
Colegio Señor de Mailín	Argentina	Si
Colegio De La Inmaculada Concepcion	Argentina	Si
Centro Educativo (P y PS-053) P. José María Llorens	Argentina	Si
Instituto Jesuita Sagrada Familia	Argentina	No
Colegio del Sagrado Corazón	Bolivia	Si
Fundación Educativa Padre Pedro Arrupe (FEPPA) - Colegio San Ignacio	Bolivia	Si
Colegio Fundación Educativa Padre Pedro Arrupe (FEPPA) San Calixto	Bolivia	Si
Escola Técnica de Eletrônica – ETE	Brasil CE	Si

Colégio São Luís	Brasil CE	Si
Colégio dos Jesuítas	Brasil CE	Si
Colégio Santo Inácio	Brasil CE	Si
Colegio São Francisco Xavier	Brasil CE	Si
Colégio Nossa Senhora Medianeira	Brasil ME	Si
Colégio Catarinense	Brasil ME	No
Colégio Antonio Vieira	Brasil NE	Si
Colégio São Francisco de Sales	Brasil NE	Si
Colegio San Ignacio, Concepción	Chile	No
Colegio Santa Catalina de Siena	Chile	Si
Red Educacional Chilena	Chile	No
Colegio San Luis	Chile	Si
Colegio San Francisco Javier	Chile	Si
Colegio La Misión	Chile	Si
Colegio San Mateo	Chile	Si
Colegio Berchmans	Colombia	Si
Asociación de Colegios Jesuitas de Colombia – ACODESI	Colombia	Si
Colegio San Luis Gonzaga	Colombia	Si
Colegio Santa Luisa	Colombia	Si
Compañía de Jesús- Colegio San Ignacio de Loyola	Colombia	Si
Colegio San José	Colombia	Si
Colegio San Pedro Claver	Colombia	Si
Colegio San Bartolomé La Merced	Colombia	Si
Colegio San Francisco Javier	Colombia	Si
Colegio Mayor de San Bartolomé	Colombia	Si
Unidad Educativa Cristo Rey	Ecuador	Si
Unidad Educativa Javier	Ecuador	Si
Unidad Educativa Borja	Ecuador	Si
Colegio San Luis Gonzaga	Ecuador	Si
Colegio Externado de San José	El Salvador	Si
Liceo Javier	Guatemala	Si
Instituto de Ciencias	México	Si
Escuela Carlos Pereyra	México	Si
Instituto Cultural Tampico	México	Si
Asociación Para el Fomento de la Capacitación Infantil A. C.	México	Si
Colegio Centro América	Nicaragua	Si
Colegio Javier	Panamá	Si
Asociación de Colegios y Escuelas de la Compañía de Jesús del Paraguay - ACESIP	Paraguay	Si

Colegio de la Inmaculada	Perú	Si
Colegio San José	Perú	Si
Colegio San Ignacio de Loyola	Perú	Si
Escuela Básica Padre Silvio Gonzalez-Instituto Politécnico Loyola	R e p ú b l i c a Dominicana	Si
Colegio Monseñor Isaza	Uruguay	Si
Colegio Seminario	Uruguay	Si
Colegio Gonzaga	Venezuela	No
Instituto Técnico Jesús Obrero	Venezuela	Si

3. Fe y Alegría

Obra	País	Prácticas
Asociación Civil Fe y Alegría	Argentina	Si
Fe y Alegría	Bolivia	Si
Fe y Alegría Chile	Chile	No
Fe y Alegría Colombia	Colombia	Si
Fe y Alegría Ecuador	Ecuador	Si
Fe y Alegría Ecuador	Ecuador	Si
Fe y Alegría Ecuador	Ecuador	Si
Asociación Fe y Alegría	El Salvador	Si
Fe y Alegría (Centro de Chiantla)	Guatemala	Si
Centro Educativo Fe y Alegría No. 10 Santa María	Guatemala	Si
Fe y Alegría Guatemala, Escuelas Unitarias Jocotán, Chiquimula (Centros 23 al 36)	Guatemala	Si
Protejamos nuestro mundo	Guatemala	Si
Promovamos el reciclaje	Guatemala	Si
Fe y Alegría	Guatemala	Si
Fe y Alegría	Honduras	Si
Fe Y Alegría	Panamá	Si
Fe y Alegría	Uruguay	No

Sector Parroquias

Obra	País	Prácticas
Obra del Niño	Argentina	Si
Parroquia Santos Mártires	Argentina	No
Parroquia San Antonio de Padua – Tiraque	Bolivia	Si
Parroquia San Ignacio de Loyola	Bolivia	Si
Paróquia São Luis Gonzaga	Brasil CE	No
Parróquia Santa Luzia	Brasil ME	Si
Paróquia São Pedro - Itaúba - Mato Grosso	Brasil ME	Si
Parroquia Nuestra Señora Del Perpetuo Socorro	Brasil NE	Si
Parroquia Jesús Obrero	Chile	Si
Templo votivo del Sagrado Corazón	Colombia	Si
Parroquia San Ignacio De Loyola (Solanda)	Ecuador	Si
Parroquia La Natividad	Guatemala	Si
Parroquia de San Francisco de Asís, Toyos, El Progreso, Yoro, Honduras.	Honduras	No

Parroquia de Sulaco-Victoria	Honduras	Si
Iglesia de San Ignacio de Loyola	México	No
Misión de Bachajón	México	Si
Parroquia de San Gabriel Arcángel	México	Si
Parroquia de San Judas Tadeo	México	Si
Parroquia San José Obrero	Paraguay	No
Parroquia El Buen Pastor	Puerto Rico	No
Club de Niños Alegría	Uruguay	Si
Parroquia San Ignacio	Uruguay	No
Parroquia San Ignacio de Loyola	Venezuela	Si
Parroquia Universitaria	Venezuela	No

Sector Social

1. Centros Sociales

Obra	País	Prácticas
Fundacion Acción Cultural Loyola, ACLO	Bolivia	Si
SARES, Serviço de Ação, Reflexão e Educação Social	Brasil AM	Si
Centro Burnier Fé e Justiça - CJ-CIAS/MT	Brasil ME	Si
Centro de Investigación y Educación Popular - CINEP	Colombia	Si
Instituto Mayor Campesino - IMCA	Colombia	Si
Centro de Derechos Humanos Miguel Agustín Pro	México	Si
Fomento Cultural y Educativo, A.C.	México	Si
Centro de Estudios Educativos, AC	México	Si
Instituto de Investigación Aplicada y Promoción del Desarrollo Local - NITLAPAN	Nicaragua	Si
Centro de Estudios Paraguayos Antonio Guasch – CEPAG	Paraguay	Si
Programa de Educación Básica Laboral La Inmaculada	Perú	Si
Servicios Educativos El Agustino	Perú	Si
Centro de Investigación y Promoción del Campesinado - CIPCA	Perú	Si
Campamento Misión	Puerto Rico	Si
Centro de Formación y Acción Social y Agraria - CEFASA	R e p ú b l i c a Dominicana	Si

2. Indígenas

Obra	País	Prácticas
Manos Indígenas Trabajando	México	Si

Sector Formación de Jesuitas

Obra	País	Prácticas
Noviciado Nossa Senhora da Graça	Brasil NE	Si
Delegado de Formación y Rector del Teologado Interprovincial San Miguel	Chile	No
Noviciado San Ignacio	Ecuador	Si
Noviciado de la Provincia Mexicana	México	Si
Filosofado-Juniorado San Pedro Claver	República Dominicana	No

Sector Juventud y Vocaciones

Obra	País	Prácticas
Pastoral Vocacional	Bolivia	No
Anchietanum	Brasil CE	Si
Comissão Vocacional	Brasil NE	Si
Encuentros - Casa De La Juventud	Perú	Si

Sector Centros Espirituales

Obra	País	Prácticas
Sector de Espiritualidad	México	Si
Centro Ignaciano de Reflexión y Ejercicios - CIRE	Colombia	No

Sector Colaboraciones

Obra	País	Prácticas
Pastoral Juvenil/ CVX Jóvenes	Chile	No
Comunidad de Vida Cristiana CVX. Obra autónoma hermanada a la Compañía de Jesús. Presente en toda América Latina y en el mundo	Uruguay	Si

Sector Comunicaciones

Obra	País	Prácticas
Fundación IRFA (radio Santa Cruz)	Bolivia	Si

La encuesta aplicada cuenta con 4 secciones cuyos propósitos son conocer:

- 1) Los datos generales de la obra;
- 2) La información general sobre las personas coordinadores de las obras;
- 3) Si la obra cuenta con prácticas ecológicas y de carácter ambiental; y
- 4) Información más detallada sobre las prácticas ecológicas y ambientales de la obra. Las preguntas hacen referencia a la escala de trabajo en que se aplican estas prácticas, los grupos sociales a quienes se dirigen, los temas de esta intervención y si se realizan conjuntamente con otras instituciones en red, entre otras.

La información que se describe y analiza en seguida corresponde a las tres últimas secciones:

3. Personas coordinadoras o responsables de las Obras.

De las 150 obras que respondieron, 111 coordinadores son hombres y 39 mujeres. Por profesión, el mayor número de ellos son sacerdotes Jesuitas (43), 40 son docentes en universidades, colegios y Fe y Alegría, y 17 licenciados en campos como ciencias de la educación, filosofía, biología, psicología, física trabajo social y teología. Otros coordinadores(as) son biólogos, administradores, ingenieros, psicólogos, economistas, arquitectos, filósofos, historiadores, médicos, nutricionistas y teólogos.

El siguiente cuadro (No. 4) ofrece la información por profesión y por género para todas las obras sociales que respondieron la encuesta.

**Cuadro No. 4 -
Número de coordinadores por sexo, según profesión**

Profesión	Total	Hombre	Mujer
Total	150	111	39
Administrador	6	5	1
Biología	11	4	7
Educación	48	32	16
Filosofía	12	12	0
Humanidades	13	7	6
Ingeniería	13	11	2
Sacerdote	34	34	0
Otros	10	5	5
Sin Información	3	1	2

Fuente: Información primaria de este proyecto

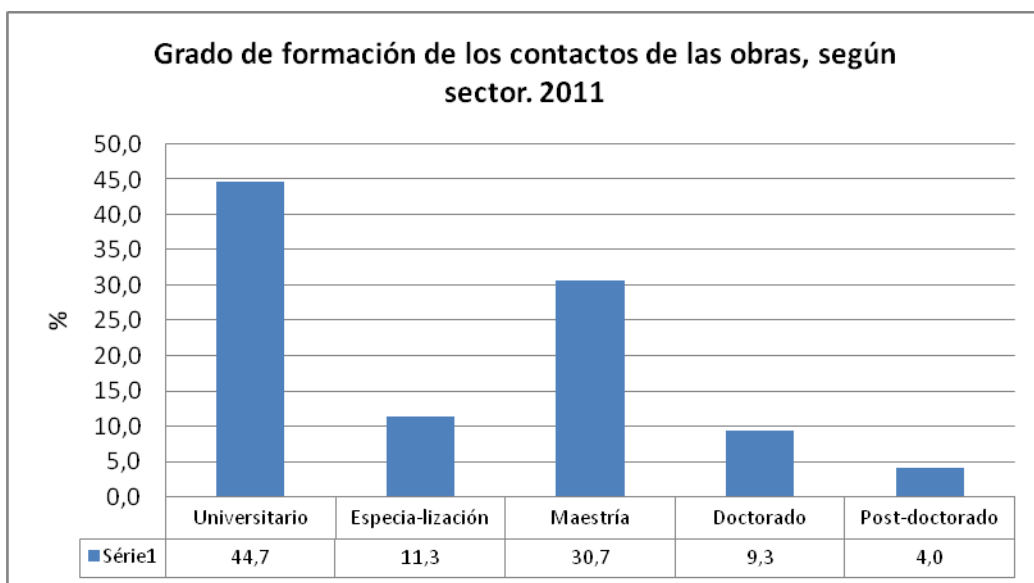
Tal como se puede observar en el cuadro (No. 5) y en la gráfica No.1 el grado de formación de los coordinadores de las obras es bastante alto, puesto que el 45% de ellos tienen estudios universitarios y el 31% tiene maestría.

Cuadro No. 5 - Grado de formación de coordinadores por grado, según sector

Sector	Total	Universitario	Especialización	Maestría	Doctorado	Post-doctorado
Total	150	67	17	46	14	6
Educación						
Universidad	23	8	0	6	7	2
Colegios	56	22	10	21	2	1
Fe y Alegría	17	12	1	2	1	1
Parroquias	24	14	3	5	0	2
Social						
Centros Sociales	15	5	1	8	1	0
Indígenas	1	0	0	1	0	0
Refugiados y Migrantes	0	0	0	0	0	0
Formación de Jesuitas	5	1	0	3	1	0
Juventud y Vocaciones	4	3	1	0	0	0
Centros Espirituales	2	0	1	0	1	0
Colaboración	2	1	0	0	1	0
Comunicaciones	1	1	0	0	0	0

Fuente: Información primaria de este proyecto

Gráfica No. 3



Fuente: Información primaria de este proyecto

En el siguiente cuadro también se puede apreciar el campo de formación de los coordinadores de las obras sociales por sector que no sólo deja ver una gran variedad, sino de manera interesante el énfasis obvio en la formación sacerdotal, pero también en el sector docente.

Cuadro No. 6 - Número de coordinadores por sector, según profesión

Profesión	Total	Sector													
		Educación				Social					Formación de Jesuitas	Juventud y Vocaciones	Centros Espirituales	Colaboración	Comunicaciones
		Universidades	Colegios	Fe y Alegría	Parroquias	Centros Sociales	Indígenas	Refugiados y Migrantes							
Total	150	23	56	17	24	15	1	0	5	4	2	2	1		
Administrador	6	2	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0		
Biología	11	6	3	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0		
Educación	48	7	29	7	1	3	0	0	0	0	1	0	0		
Filosofía	12	1	4	1	1	2	0	0	2	1	0	0	0		
Humanidades	13	3	2	3	0	5	0	0	0	0	0	0	0		
Ingeniería	13	2	5	1	2	2	0	0	0	0	0	1	0		
Sacerdote	34	0	7	1	18	0	0	0	2	3	1	1	1		
Otros	10	2	3	2	0	2	0	0	1	0	0	0	0		
Sin Información	3	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0		

4. Prácticas ecológicas de las Obras de la Compañía de Jesús.

Con respecto a las prácticas ecológicas reportadas y después de su análisis se identificaron en una primera instancia tres tendencias:

- a. *Prácticas de Educación en Ecología.* Un conjunto de prácticas asociadas a la educación entre las que se incluyen por ejemplo, asignaturas de los currículos académicos y diplomados a nivel profesional, proyectos de investigación tanto en colegios como universidades, entre otros;
- b. *Prácticas orientadas a la Gestión Ambiental,* como por ejemplo, programas de reciclaje, ahorro de agua y energía, tratamiento de aguas residuales, campañas de siembra de árboles, campañas para reducción de consumo de bolsas plásticas, entre otras; y
- c. *Prácticas Ecológicas de Intervención,* es decir, trabajo a mediana escala con comunidades urbanas o rurales, o especies animales o vegetales.

a) Prácticas de educación en ecología.

Estas prácticas están orientadas tanto al fortalecimiento del campo ambiental y ecológico de los programas académicos a través de su inserción en los currículos académicos, como a través de la creación de nuevos programas y cursos de extensión enfocados a ejes como la administración, gerencia, derecho, educación, desarrollo, economía entre otros.

En este sentido, son las Universidades las obras que mayor participación tienen en este campo, sin embargo, los colegios empiezan también a generar espacios para la inserción de estos temas en las prácticas investigativas o proyectos escolares de los estudiantes. También es importante resaltar la creación de maestrías y doctorados con énfasis en lo ambiental y ecológico en algunas de las universidades de la Compañía.

Programas y cursos identificados:

Cursos de pregrado

Ecología (PUJ – Bogotá)
Gestión Ambiental Empresarial (PUC – Río, Brasil)
Ingeniería para la Sustentabilidad (PUC – Río, Brasil)
Ingeniería Ambiental (ITESO, México)
Auditorías Energéticas y Energías Renovables (Universidad Centroamericana “José Simeón Cañas”, El Salvador)
Derecho ambiental (PUJ – Cali, Colombia)
Psicología ambiental (PUJ – Cali, Colombia)
Licenciatura de Ciencias Ambientales y Desarrollo Sustentable (Universidad Iberoamericana Puebla, México)
Licenciatura en Ingeniería Ambiental (Universidad Iberoamericana Torreón, México)
Economía y Gestión Ambiental
Ingeniería Ambiental (ITESO, México)

Programas de postgrado

Maestría en Gestión Ambiental (PUJ – Bogotá, Colombia)
Maestría en Desarrollo Rural y Regional (PUJ – Bogotá, Colombia)
Maestría en Uso y Conservación (PUJ – Bogotá, Colombia)
Maestría de Estudios Regionales en Medio Ambiente y Desarrollo (Universidad Iberoamericana Puebla, México)
Maestría de Estudios en Cambio Climático y Desarrollo Regional (Universidad Iberoamericana Puebla, México)
Doctorado en Desarrollo, Medio Ambiente y Territorio (Universidad Iberoamericana Puebla, México)
Doctorado en Estudios Ambientales y Rurales (PUJ – Bogotá, Colombia)

Otros cursos

Diplomado en Desarrollo Sustentable y Gestión Ambiental (Universidad Iberoamericana Puebla, México)

Producción Agropecuaria (Instituto Universitario Jesús Obrero, Perú)

Tecnología Forestal (Instituto Universitario Jesús Obrero, Perú)

La Universidad Centroamericana “José Simeón Cañas”, la Universidad Iberoamericana de Puebla, la Universidad Iberoamericana de Ciudad de México y la Universidad Antonio Ruiz Montoya, plantean estudios transversales de la ecología y el medio ambiente a los programas curriculares de las carreras que ofrecen.

b) Prácticas orientadas a la gestión ambiental.

En este campo se hacen partícipes todos los sectores de la Compañía. Sin embargo, se destacan los programas orientados desde las universidades, colegios, parroquias y centros sociales.

En el caso de las universidades, la Red de Homólogos de Medio Ambiente de AUSJAL desde 2009 tiene un plan de acción en los ámbitos de docencia, investigación y extensión. En este sentido ha promovido como una de las prácticas el Proyecto de Gestión Ambiental: Campus Sostenible, el cual se promociona a través de las oficinas de Responsabilidad Social.

De allí que la Universidad Rafael Landívar en Guatemala, busque “impulsar gradualmente un modelo de gestión socio ambiental que garantice mejores niveles de convivencia entre la comunidad universitaria y el entorno natural del Campus Central, Sedes y Campus Regionales.”⁷

En este mismo sentido, la propia Asociación de Universidades Confiadas a la Compañía de Jesús en América Latina – AUSJAL, dedico el número de 31 de la Carta de AUSJAL a este tema, llamándola “Universidades Jesuitas hacia un Mundo Sustentable” y dedicó un artículo al programa de universidades sustentables: “Campus Sustentable: Universidad Rafael Landívar”⁸.

La Pontificia Universidad Católica de Rio de Janeiro (PUC – Río) en cabeza del padre Rector Josafá Carlos de Siquiera, S.J. presentó a su comunidad universitaria, en el año 2009, la ‘Agenda Ambiental PUC - Rio’, la cual busca convertir la PUC en una universidad sustentable tanto a nivel de gestión como en el nivel de enseñanza e investigación.

Por parte de los colegios, algunos plantean la proyección de convertirse en ‘colegios verdes’, lo cual se fundamenta en inversiones en infraestructura que

⁷ Tomado de: http://www.url.edu.gt/PortalURL/Principal_01.aspx?s=159 (Revisado Marzo 2011)

⁸ Para conocer este número consultar en: <http://www.ausjal.org/CartaAUSJAL31.pdf>

permitan un mejor aprovechamiento de los espacios, la energía, el agua, reducción de basuras y emisiones de gas, entre otros, “con la finalidad de bajar los costos operacionales y tener un colegio sustentable económicamente en el tiempo”⁹.

Es importante mencionar la tarea que han emprendido algunos colegios de la Compañía de Jesús orientada a la ‘Bio-arquitectura sostenible’. En total “hay tres Colegios en América Latina que han renovado últimamente su infraestructura completa (Colombia, Chile y Panamá) y los tres han tenido la preocupación de comprometer su proyecto con un diseño sustentable. Los tres han tenido como referencia la acreditación LEED.”¹⁰

En el caso colombiano, el gobierno reglamentó mediante el decreto 1743 de 1994 los ‘Proyectos Ambientales Escolares - PRAES’, mediante los cuales se buscaba “darle sentido a la educación, [al integrar] las necesidades y problemáticas de la comunidad al proceso de aprendizaje escolar y la escuela a la comunidad desde la investigación y la gestión como procesos participativos y ejercicios cotidianos”¹¹. En este sentido la Asociación de Colegios Jesuitas de Colombia (ACODESI) emprendió de manera conjunta con la Facultad de Estudios Ambientales y Rurales de la Pontificia Universidad Javeriana – Bogotá el proyecto “Ecología – Proyectos Ambientales Escolares –PRAE 2010 – 2011” con el objetivo de “dinamizar el proceso de educación ambiental, interdisciplinar, transversal y contextual, en los colegios de ACODESI a la luz de las orientaciones del MEN, de las Congregaciones Generales 34 y 35 de la Compañía de Jesús y del Plan Apostólico Común (PAC)”¹²

Un elemento común a todos los tipos de obras, es la realización de programas o campañas orientada a la conservación y preservación de los recursos naturales, tanto al interior de las obras como con las comunidades locales o regionales. El siguiente listado enuncia las principales actividades identificadas:

- Campaña de reciclaje de residuos sólidos (plástico)
- Campaña de ahorro de agua y energía
- Campañas de reciclaje y correcta disposición de pilas, equipos de cómputo, etc.
- Campañas para realización de inventario de fauna y flora en las sedes de las obras.
- Campañas para el sembrado de árboles y reforestación

⁹ Tomado de una encuesta de colegio

¹⁰ Entrevista con el Padre José Aguilar, S.J.

¹¹ <http://www.biotropico.org/praes.htm>

¹² Esta información fue recogida mediante entrevista a la coordinadora del proyecto Nohora Pedraza el día 9 de febrero de 2011

- Campañas para el uso y aprovechamiento de energías alternativas
- Campañas para el mejor aprovechamiento del papel
- Campañas audiovisuales para fomentar la conciencia ambiental
- Campañas para el cuidado de las especies (animales, plantas y el ser humano)
- Implementación de salidas pedagógicas ecológicas
- Creación de huertas bajo principios agroecológicos
- Campañas de Vida Saludable con el objetivo de mejorar los hábitos alimenticios en las comunidades
- Desarrollo de indicadores de sustentabilidad para las universidades AUSJAL – Red de Homólogos de Ambiente
- Exposición de obra en diferentes técnicas (acrílico, grabado, gráfica, ingeniería de papel, técnicas mixtas e instalaciones) tema sustentabilidad.

Desde algunos centros sociales se plantea la necesidad de incidir sobre la construcción de política pública. Por ejemplo, el Instituto de Investigación Aplicada y Promoción del Desarrollo Local (NITLAPAN) de Nicaragua busca incidir en temas como: 1) cambio climático y adaptación de estrategias de vida, 2) gobernanza territorial y bosques en poblaciones indígenas vulnerables y 3) manejo intermunicipal y local de zonas de reserva de manera concertada y sostenible. Por su parte el Centro de Investigación y Educación Popular (CINEP) en su accionar en la ciudad de Bogotá, Colombia, se plantea la necesidad de incidir en política pública relacionada con las comunidades periféricas de la ciudad, específicamente en temas asociados con disponibilidad, habitabilidad y uso del suelo.

c)Prácticas de intervención.

En esta categoría se considera el conjunto de prácticas que aunque inicialmente se pensaron con un marcado énfasis en el tema ambiental y en un radio de acción pequeño, después de iniciar su trabajo han ido ganando fuerza y espacios más allá de los temas propiamente ambientales para involucrarse con otros campos como el social, de consumo, de políticas públicas y en un radio de acción que incluye barrios enteros o conjuntos de los mismos o zonas rurales o urbano/rurales más amplias.

Entre los proyectos más relevantes podemos destacar:

- Desarrollo sustentable de las poblaciones y comunidades residentes del Parque Estatal ‘Cañón de Fernández’ y su zona de influencia (México)
- Diagnóstico sobre separación de basura para la generación de un proyecto de ciudad en el municipio de Torreón (México)
- Red de Etnoecología y Patrimonio Biocultural (México)
- Energías alternativas solar y eólica (México)
- Comité de Gerenciamiento de la Bahía Hidrográfica del Río de los Sinos (Brasil)
- Proyectos de intervención en el barrio Iparinga (Brasil)

- Proyecto Integrador Cali Río Pance (Desarrollo del centro de documentación Cali Río Pance) (Colombia)
- Proyecto de trabajo con las comunidades desplazadas de la localidad de Soacha en Bogotá, Colombia orientado a la capacitación en prácticas relacionadas con la agricultura urbana (Colombia)
- Hábitat con enfoque de derechos (Ecobarrios) (Colombia)
- Contribuciones en la planificación del Proyecto Parque Natural Ucatense para proteger la biodiversidad en bosques urbanos (Venezuela)
- Desarrollo de campos de intervención para la descontaminación del Arroyo Basualdo (Argentina)
- Proyecto permanente de investigación sobre los ambientes ciudadanos y las relaciones comunidad – espacios locales (Brasil)
- Proyectos de agricultura ecológica (Bolivia, Panamá, México, Paraguay, Perú, Colombia, Honduras)
- Proyecto para la toma de conciencia con las comunidades respecto a las prácticas cotidianas que afectan el entorno de convivencia ambiental y ecológicamente (Chile)
- Recuperación de especies (semillas) nativas (Guatemala, México)
- Observatorio Panamazónico sobre las consecuencias de grandes proyectos en las comunidades, en los aspectos socio-ambientales, de tomas de decisiones y de respeto al pluralismo (Brasil)
- Procesos organizativos de acueductos comunitarios (Colombia)
- Procesos de defensa de la agricultura campesina que sean compatibles con la cosmovisión y el entorno de las comunidades indígenas (México)
 - Planeación participativa en 3 regiones indígenas sobre el cuidado de la madre tierra
 - Reforestación en zonas de manantiales y milpas
 - Abonos orgánicos para cultivos de milpa, maíz, frijol, hortalizas
 - Formación de formadores en 3 regiones
- Comercio justo (México)
- Promoción y experiencia de prácticas amigables con el medio ambiente de forma articulada a servicios financieros (Nicaragua)
- Desarrollo de capacidades para la gestión de riesgos de desastres en comunidades vulnerables (Perú)
- Planificación urbana – ambiental – participativa en comunidades vulnerables (Perú)

Otro campo de acción es el desarrollo tecnología para darle solución a problemas en comunidades urbanas o rurales asociados con problemas ambientales o ecológicos. Entre ellas se destacan:

- Nuevas tecnologías ambientalmente sostenibles (Brasil)
- Filtros de arsénico para comunidades marginadas (México)
- Construcción de cocinas ecológicas – solares (Argentina)

5. Algunos ejemplos de obras con prácticas ecológicas.

A continuación presentamos información sobre algunas experiencias de prácticas ecológicas que se tuvo oportunidad de conocer con mayor profundidad:

Ejemplos de Obras con Prácticas orientadas a la Gestión Ambiental

a) Pontificia Universidade Católica do Rio de Janeiro: Agenda Ambiental PUC-Rio (Brasil)

Con motivo de las agendas resultantes del “Coloquio Global de Rectores de Universidades”, reunido por solicitud del secretario General de las Naciones Unidas, Ban Ki-Moon y celebrado en diciembre de 2007, la PUC – Río asumió la tarea de transformar la universidad en una ‘universidad sustentable’ desde el punto de vista ambiental y convertirse así en líder en investigación en dicha área¹³.

El reto asumido implicaba emprender acciones frente a “la conservación del campus, en la recolección y selección de las basuras, en el ahorro de energía, implementar construcciones ambientalmente amigables, una educación ecológica de los alumnos y la utilización de materiales reciclados”¹⁴ (PUC Rio, 2010: 7)

Bajo la coordinación del ‘Núcleo Interdisciplinar de Meio Ambiente (NIMA)’, se le pidió a los sectores de la universidad más relacionados con la cuestión ecológica que desarrollaran un plan que expresara la responsabilidad social y ambiental de la universidad¹⁵. Este, “debería estar centrado en la persona humana y en la solidaridad global, porque si defendemos el medio ambiente, no es por moda, sino porque es función del ser humano a quien Dios encomendó esta tarea.” (Ibid)

El resultado fue la ‘Agenda Ambiental PUC - Rio’, la cual está fundamentada en 7 líneas de acción: 1) biodiversidad, 2) agua, 3) energía, 4) atmosfera, 5) materiales, 6) residuos y 7) educación ambiental. Cada línea está dividida en directrices y metas de naturaleza cualitativa (corto, mediano y largo plazo), las cuales en su conjunto buscan implementar un sistema ambientalmente saludable y socialmente solidario en el espacio físico del campus¹⁶. Así mismo, deben “contribuir de manera conjunta a la construcción de una escala de valores que promueva el consumo mínimo y la necesidad del reaprovechamiento al máximo tanto de los

¹³ Ver en: <http://greenmetric.ui.ac.id/id/page/ranking>

¹⁴ Pontificia Universidade Católica do Rio de Janeiro (2009) Agenda Ambiental PUC - Rio. Rio de Janeiro: Núcleo Interdisciplinar do Meio Ambiente – NIMA – PUC – Río

¹⁵ Participaron de manera conjunta más de 40 profesores de todos los departamentos. <http://publique.rdc.puc-rio.br/jornaldapuc/cgi/cgilua.exe/sys/start.htm?infoid=1689&sid=29>

¹⁶ <http://www.nima.puc-rio.br/index.php/notas/311>

recursos renovables como los no renovables en el *Campus* universitario.”(PUC – Río, 2010: 10)¹⁷

En este sentido, tal como lo planteo el profesor Fernando Walcacer “la universidad debe liderar la formación de una sociedad donde las cuestiones ambientales estén insertas en lo cotidiano. El desarrollo sustentable es un proceso de aprendizaje en todas las escalas, que incluye a los alumnos y funcionarios. Por otro lado, la cuestión de la responsabilidad social es un compromiso de integración”, de tal manera que la propuesta de la ‘Agenda Ambiental’ “es un cambio de paradigmas, que confirma la necesidad de construcción de un sistema de gestión ambiental [del cual] deben emerger [nuevos] paradigmas interdisciplinarios que reconozcan la complejidad del tema”¹⁸

Desde esta perspectiva, el objetivo de la Agenda Ambiental es “instituir un conjunto de prácticas que permitan y estimulen la sustentabilidad y la calidad de vida socio-ambiental en el *Campus* universitario, teniendo como base los principios humanitarios, científicos y éticos. (PUC-Río, 2010: 9)¹⁹

El resultado hasta el momento es altamente satisfactorio ya que en noviembre de 2010 fue publicado el Ranking Mundial de Universidades Sustentables (UI GreenMetric World University Ranking) en el cual la PUC – Río aparece en el puesto 55, siendo una de las 5 universidades latinoamericanas en el ranking y la única de la Compañía de Jesús.

b) Colegio Santo Inácio (Río de Janeiro – Brasil)

Las prácticas ambientales y ecológicas del colegio hacen parte de un proyecto que consta de dos fases:

Fundamental I:

Es un proyecto de formación integral y sustentabilidad en que cada grado escolar tiene temáticas específicas: 1) proyecto de sustentabilidad y medio ambiente, 2) los caminos de la basura, 3) proyecto agua y 4) proyecto saber cuidar. En cada nivel se procura concientizar a los alumnos, haciendo de cada uno de ellos un proyecto multidisciplinar. También durante el año, los alumnos hacen visitas a lugares que estén relacionados con las temáticas trabajadas.

Fundamental II y Enseñanza Media:

¹⁷ Ibid, p. 10

¹⁸ <http://www.nima.puc-rio.br/index.php/notas/311>

¹⁹ Ibid, p 9

Si bien, a diferencia del fundamental I, no existe un desarrollo procesual en términos de prácticas ecológicas y ambientales, si se desarrollan actividades desde el área de geografía hacia las demás áreas de enseñanza.

Ejemplos de Obras en Prácticas de Intervención

a) Proyecto Integrador Cali Río Pance: Pontificia Universidad Javeriana – Cali

Pance es uno de los corregimientos del municipio de Cali en el departamento del Valle del Cauca, Colombia. El que nace en sus montañas, las cuales alcanzan hasta una altura superior a los 3.000 m.s.n.m. y hacen parte del Parque Nacional Natural Farallones, da vida al río Pance principal afluente de agua para las tierras de este corregimiento.

Allí y más precisamente en la frontera urbano-rural del corregimiento se encuentran ubicadas tanto la Pontificia Universidad Javeriana - Calí (PUJ-Calí) como el colegio Berchmans, ambas obras de la Compañía de Jesús en esta zona.

En las últimas décadas el proceso de expansión urbana de la ciudad de Cali ha empezado a generar presión sobre esta frontera, a tal grado que a mediados de la primera década del siglo XXI mediante acto legislativo lograron correr en aproximadamente 15 Km la zona de amortiguamiento del Parque Natural²⁰ en detrimento del parque y la comunidad pero en beneficio de proyectos urbanísticos y con fines turísticos²¹

La problemática ambiental y ecológica se presenta alrededor de la disponibilidad, calidad y cantidad de agua. En este asunto, interviene la Facultad de Ingeniería de la PUJ – Cali. Esta intervención tuvo su origen entre los años 1999 y 2000 a través de la decanatura del medio bajo la figura de proyectos de desarrollo local, pero fue suspendida en el 2005 por razones de cambios administrativos institucionales. En el año 2006 la Facultad de Ingeniería retoma el proyecto “analizando las metodologías utilizadas, las personas vinculadas (...) y los resultados obtenidos en la primera fase”²². A partir del II semestre de 2007 y basados en los nuevos lineamientos de Responsabilidad Social Universitaria (RSU) un grupo de profesores retoma el contacto con algunos de las habitantes del corregimiento e inician la participación en un proceso de concertación entre actores sociales y

²⁰ En la entrevista sostenida con los miembros del proyecto en la PUJ – Cali, ellos manifiestan que no han podido conocer la fecha exacta en la que este acto legislativo fue efectivo

²¹ Pance es uno de los sitios turísticos más frecuentado en la región.

²² Pontificia Universidad Javeriana Cali (2009) Reporte de Avance. Implementación de la política de Responsabilidad Social Universitaria 2007 - 2009. Facultad de Ingeniería. Sello Editorial Javeriano: Cali.

comunitarios, entidades públicas y universidades de las comunas 22 y 53 (corregimiento de Pance).

Una vez iniciado este proceso se dan otras 3 acciones fundamentales: 1) identificación y priorización de las problemáticas de la cuenca del río Pance, 2) el encuentro de actores sociales y comunitarios de la cuenca del Río Pance y 3) una campaña del referendo del agua²³.

Como resultado de los procesos desarrollados entre actores se da origen como una respuesta desde la universidad al proyecto 'Proyecto Integrador Cali – río Pance, un aporte desde la academia' en el que se asume como prioridad concertada, la necesidad de “[producir] información a través de procesos académicos e investigativos en múltiples ámbitos (...) [con el objetivo] a largo plazo de aportar al ordenamiento territorial del municipio”²⁴.

Este proyecto tiene por objetivo general contribuir con las mejoras de las condiciones del ecosistema local y su funcionamiento con fines de conservación y aprovechamiento. En este marco se ha desarrollado un primer sub-proyecto que tuvo como resultado la creación del Centro Bibliográfico y Documental Especializado Cali – río Pance, “con el propósito de centralizar toda la información disponible, tanto primaria como secundaria, (...) para ponerla a disposición [de todas los actores que convergen el proyecto]”²⁵, y están en desarrollo proyectos como:

- Identificación y análisis de los cambios del uso del suelo de la cuenca media-alta del río Pance
- Propuesta para resolver las tensiones sociales intensificadas por urbanización “ilegal” de la población con mayor poder económico en la zona suburbana cercana al río
- Caracterización de la calidad del agua de los humedales de la comuna 22.
- Caracterización histórica a partir de las narraciones de los abuelos del Pance.

Estos proyectos están siendo adelantados por estudiantes de ingeniería bajo la coordinación de los profesores bajo la modalidad de práctica social.

²³ Ibid. p. 12 - 16

²⁴ Ibid, p. 22

²⁵ Ibid, p. 27

b) Proyecto Ecobarrios: Centro de Investigación y Educación Popular (CINEP)

Dada la ubicación geográfica de las obras de la Compañía de Jesús en Bogotá, las cuales se concentran en inmediaciones de los Cerros Orientales, así como la problemática asociada a la habitabilidad de las laderas de estos cerros, justificada en la declaración de esta zona como de alto riesgo no mitigable, el CINEP históricamente ha asumido como suya la lucha de las comunidades más vulnerables de este sector en pro de su derecho a la ciudad²⁶, a través del “desarrollo de propuestas, proyectos y procesos de acompañamiento a comunidades, organizaciones sociales y procesos comunitarios en la formación en derechos humanos (...) con el objetivo de identificar las tendencias de desarrollo de la ciudad y el futuro de estos territorios de los cerros orientales y de la ciudad de Bogotá.”²⁷

“Una tendencia creciente a nivel mundial son los Ecobarrios, diseñados como espacios urbanos para minimizar el impacto sobre la naturaleza (...) El término de Ecobarrio, o Ecovillage, se acuñó en 1991 cuando Robert y Diane Gilman lo definieron como ‘Un asentamiento a escala humana con todas las comodidades, en donde las actividades humanas se integran al mundo natural sin causar daño, de manera que apoya el desarrollo sano y puede ser continuado indefinidamente a futuro’. ” (Álvarez, 2010:14)

Desde esta perspectiva, se está desarrollando “una propuesta de hábitat con un enfoque de derechos (en este caso el derecho a la ciudad), donde las y los pobladores puedan quedarse, a partir de la construcción de propuestas alternativas al modelo de ciudad actual. Este proceso que se viene realizando hace más de 2 años hace énfasis en:

- El fortalecimiento de los acueductos comunitarios como una forma de resistencia a la privatización del agua.
- El acompañamiento a comunidades urbanas y rurales de los Cerros Orientales en la consolidación de una plataforma rural, hacia la seguridad y soberanía alimentaria.
- La construcción de Unidades Territoriales Básicas Sostenibles (Ecobarrios) con enfoque Ecohumano, Ecoambiental y Económicamente sostenible, como estrategia política y social de los pobladores para contener un modelo

²⁶ Para conocer al respecto consultar: <http://www.choike.org/nuevo/informes/2132.html> (Revisado Marzo 2011)

²⁷ Tomado de la respuesta a la encuesta por parte del CINEP

de ciudad excluyente con los sectores populares y vulneradora de derechos humanos.²⁸

A través del proyecto Ecobarrios, se busca incidir en política pública en Bogotá. De manera particular, sobre las políticas públicas de: 1) reasentamiento, 2) uso del suelo de protección, 3) hábitat y 4) ordenamiento de los Cerros Orientales

6. Áreas y actores de las prácticas ambientales e ecológicas de las obras.

A través de algunas preguntas se indago respecto a cuál era la escala de trabajo en que la obra desarrollaba las prácticas enunciadas. La escala local aparece como el escenario más utilizado para el trabajo con un 43.1%, seguido del trabajo al interior de la obra con 36.9%. Aunque el 4.6% plantean que su trabajo se da a escala global, después de contrastar con otras respuestas, consideramos que su intervención se da más en la escala regional. Es el caso de la parroquia San Ignacio de Loyola en Ecuador, en la cual se cuestiona en las eucaristías el accionar humano y tienen algunas prácticas conservación al interior de la obra (reciclaje, uso de carro comunal). (Gráfica 4 y Cuadro No. 7)

²⁸ Ibid.

Gráfico 4

Fuente: Información primaria de este proyecto

Cuadro 7 - Total de obras de la Compañía de Jesús por escala de trabajo, según sector

Sector		Total	Al interior de la obra	Local	Regional	Internacional
Total		130	48	56	20	6
Educación	Universidades	23	6	11	5	1
	Colegios	51	30	19	1	1
	Fe y Alegría	15	2	10	2	1
Parroquias		16	6	6	3	1
Social	Centros Sociales	15	1	7	6	1
	Indigenas	1	0	1	0	0
	Refugiados y Migrantes	0	0	0	0	0
Formación de Jesuitas		3	3	0	0	0
Juventud y Vocaciones		3	0	1	1	1
Centros Espirituales		1	0	0	1	0
Colaboración		1	0	1	0	0
Comunicaciones		1	0	0	1	0

Fuente: Información primaria de este proyecto

Con relación a otros temas de trabajo mientras que para la mayoría de las obras que respondieron es el tema ecológico (86.9%), la defensa de los derechos humanos (52.3%) y la revalorización cultural (50%) son también importantes. Los demás campos se presentan también el gráfico 5. El cuadro 8 presenta este mismo análisis desagregado por sectores.

Gráfica 5.

Fuente: Información primaria de este proyecto

Cuadro 8 - Número y porcentaje de obras de las obras por tipo de acciones que promueven, según sector

Sector	Total Obras con Prácticas	Indígenas		Afrodescendientes		Campesinos		Desplazados		Refugiados		Laicos		Estudiantes	
		Obras	%	Obras	%	Obras	%	Obras	%	Obras	%	Obras	%	Obras	%
Total	130	26	20,0	7	5,4	38	29,2	7	5,4	4	3,1	54	41,5	92	70,8
Educación															
Universidades	23	3	13,0	2	8,7	7	30,4	1	4,3	1	4,3	9	39,1	22	95,7
Colegios	51	1	2,0	0	0,0	3	5,9	2	3,9	0	0,0	15	29,4	45	88,2
Fe y Alegría	15	5	33,3	2	13,3	7	46,7	0	0,0	0	0,0	7	46,7	8	53,3
Parroquias	16	5	31,3	1	6,3	5	31,3	2	12,5	3	18,8	9	56,3	5	31,3
Centros Sociales	15	9	60,0	2	13,3	13	86,7	2	13,3	0	0,0	8	53,3	6	40,0
Social															
Indígenas	1	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Refugiados y Migrantes	0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Formación de Jesuitas	3	0	0,0	0	0,0	1	33,3	0	0,0	0	0,0	1	33,3	2	66,7
Juventud y Vocaciones	3	1	33,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	66,7	1	33,3
Centros Espirituales	1	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	1	100,0
Colaboración	1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	1	100,0
Comunicaciones	1	1	100,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	1	100,0

Fuente: Información primaria de este proyecto

Gráfica 6

Fuente: Información primaria de este proyecto

Cuadro No. 9. Número y porcentaje de obras por tipo de grupos sociales a los que dirigen su trabajo, según sector

Obra / Grupo social	Total Obras con Prácticas	Indígenas		Afrodescendientes		Campesinos		Desplazados		Refugiados		Laicos		Estudiantes	
		Obras	%	Obras	%	Obras	%	Obras	%	Obras	%	Obras	%	Obras	%
Total	130	26	20,0	7	5,4	38	29,2	7	5,4	4	3,1	54	41,5	92	70,8
Universidades	23	3	13,0	2	8,7	7	30,4	1	4,3	1	4,3	9	39,1	22	95,7
Colegios	51	1	2,0	0	0,0	3	5,9	2	3,9	0	0,0	15	29,4	45	88,2
Fe y Alegría	15	5	33,3	2	13,3	7	46,7	0	0,0	0	0,0	7	46,7	8	53,3
Parroquias	16	5	31,3	1	6,3	5	31,3	2	12,5	3	18,8	9	56,3	5	31,3
Centros Sociales	16	10	62,5	2	12,5	13	81,3	2	12,5	0	0,0	8	50,0	6	37,5
Formación de Jesuitas	3	0	0,0	0	0,0	1	33,3	0	0,0	0	0,0	1	33,3	2	66,7
Juventud y Vocaciones	3	1	33,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	66,7	1	33,3
Centros Espirituales	1	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	1	100,0
Colaboración	1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	1	100,0
Comunicaciones	1	1	100,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	1	100,0

Fuente: Información primaria de este proyecto

7. Trabajo en red

Revisando los resultados presentados en la gráfica 7, se observa que el 57.7% de las obras que tienen prácticas ecológicas y ambientales trabajan en red. Esta se hace principalmente a través de AUSJAL (Universidades), la Federación

Latinoamericana de Colegios de la Compañía de Jesús FLACSI y Fe y Alegría a nivel internacional y la Asociación de Colegios y Escuelas Jesuitas de Argentina - ACEJA (Argentina), Associação dos Colégios Jesuítas – ACOJE (Brasil), Red Educacional Ignaciana - REI (Chile) y ACODESI (Colombia)²⁹ a nivel nacional, las cuales son redes de entidades dedicadas educación.

Gráfica 7

Fuente: Información primaria de este proyecto

Cuadro 10. Número de obras que desarrollan las prácticas mediante trabajo en red, según sector

Sector		Total	Si	No
Total		130	75	55
Educación	Universidades	23	19	4
	Colegios	51	19	32
	Fe y Alegría	15	8	7
Parroquias		16	10	6
Social	Centros Sociales	15	13	2
	Indigenas	1	0	1
	Refugiados y Migrantes			
Formación de Jesuitas		3	0	3
Juventud y Vocaciones		3	3	0
Centros Espirituales		1	1	0
Colaboración		1	1	0
Comunicaciones		1	1	0

Fuente: Información primaria de este proyecto

²⁹ Todas estas son redes nacionales de colegios de la Compañía de Jesús

V. CONCLUSION Y PROYECCION

Al concluir este trabajo y el informe sobre los resultados de una primera aproximación o mapeo de las prácticas de algunas de las obras de la Compañía de Jesús en el campo ecológico y ambiental, podemos diferir de todo el proceso algunas conclusiones, que a la vez nos servirán para proyectar lo que se ha hecho.

La primera y posiblemente la conclusión más importante, es el reconocer y descubrir un gran potencial desconocido al indagar sobre las prácticas de los jesuitas, sus comunidades y obras en el campo ambiental y ecológico a lo largo del continente. Sin embargo, también es importante señalar que la información recogida hasta el momento y presentada en este informe es aún superficial.

Se puede resaltar que este ejercicio de investigación no sólo ha proporcionado información actualizada sobre las Obras Sociales de la Compañía de Jesús en América Latina y sus prácticas sociales en el campo ambiental y ecológico, sino que además ha permitido conocer –o reconocer en algunos casos– una serie de actividades de educación, gestión e intervención ambiental.

Es particularmente interesante notar la falta de trabajo horizontal entre obras de la Compañía de los diferentes sectores, así como el desarrollo de trabajos entre las regiones o provincias. Los resultados de la sistematización confirman las apreciaciones obtenidas durante las entrevistas realizadas a algunas obras en Brasil y Colombia, las cuales si bien mostraban prácticas muy importantes, a la hora de indagar frente a un trabajo asociado entre las obras de la Compañía, ninguna plantea la interacción entre obras fuera de las redes mencionadas.

Por lo mismo, una de las conclusiones de este proceso de investigación es la misma que ya se había expresado hace algunos años: “El desconocimiento de experiencias y proyectos de las obras de la Compañía de Jesús en Latinoamérica y en el mundo en el tema ambiental, hace que los esfuerzos por propender por un desarrollo sostenible no tengan el impacto deseado.” (Red latinoamericana de Ecología de las Obras de la Compañía de Jesús, 2001)

Llama la atención que cuando se indagó sobre relaciones con instituciones públicas y privadas no relacionadas con la Compañía, como por ejemplo universidades, colegios, empresas privadas y públicas, gobiernos locales y nacionales, ONGs, entre otros, el trabajo conjunto con estas entidades es frecuente.

Muchas de las actividades relacionadas en este informe responden claramente, no sólo al llamado de la Compañía de Jesús, sino también a una crisis que ya no puede ser desconocida por las sociedades actuales, como es la crisis ecológico/ ambiental, que consideramos hace parte de una crisis aun mayor.

En este sentido, percibimos un interés creciente por parte de la Compañía de Jesús de asumir en serio el desafío que nos plantea la crisis medio ambiental y eso se nota particularmente en el creciente desarrollo de proyectos de las obras, en la creación de redes o en la búsqueda de una política institucional animada desde la curia general por el P. General.

Queda un desafío mucho más amplio y este tiene que ver con la necesidad de desarrollar alianzas con otras instancias: órdenes religiosas, iglesias locales, ONGs, movimientos sociales, organizaciones populares, organizaciones gubernamentales, instituciones estatales, empresas, etc, que permitan incidir y obtener resultados verdaderamente transformadores en este campo vital para el presente y futuro de la humanidad.

El iniciar, no sólo los contactos con las personas responsables de las obras, sino también el proceso de recolección de información, evidenció un campo de estudio y de proyección mucho más amplio del que inicialmente se había previsto. Por ello, en aras a tener más información, que a la vez sea más precisa y en profundidad y a la búsqueda de sinergias y articulaciones entre las obras, consideramos altamente deseable continuar este proceso dando pasos significativos que vayan más allá del conocimiento.

Por lo pronto, divulgaremos en diversos espacios e instancias de la Compañía de Jesús los resultados de esta investigación, la cual seguramente nos ayudará a sensibilizar a los jesuitas, a las comunidades y a las obras de lo que tenemos y hacemos, de la importancia de la problemática actual y del desafío que tenemos entre manos de desarrollar acciones conjuntas al servicio de nichos ecológicos sanos y de un medio ambiente digno.

Por lo tanto, intentando continuar con esta propuesta, se invitarán a todas las personas involucradas en todos los sectores de las obras a encontrarse en un espacio virtual, ameno, agradable, dinámico y abierto con miras a compartir información, opiniones, invitaciones, sugerencias, críticas y todo aquello que aporte al mejoramiento de la labor que se adelanta a través de las mismas.

La forma concreta como se propone hacerlo es:

- Diseñando un sitio web dinámico y participativo, tratando de que allí se recojan los variados intereses de las personas que hacen parte de las obras.
- Brindando información con el fin de identificar y analizar de manera sistemática las principales características de las actividades de corte ecológico y ambiental que adelantan las Obras Sociales de la Compañía de Jesús en América Latina.

- Compartiendo la información de las actividades que se adelantan y con todo aquel que esté interesado en este tema a través de un mecanismo virtual abierto.
- Facilitando el intercambio, el conocimiento y las acciones conjuntas que en sus resultados incidan en cambios y transformaciones personales, comunitarias, institucionales y sociales.

Por otro lado, se considera que la información recogida durante este proceso (151 obras de las 433 referidas) es un muy buen comienzo para dar secuencia al proyecto en una nueva fase y esto lo afirmamos por varias razones:

1. El número de las obras, cantidad, diversidad y características de las mismas como de las personas involucradas, es un universo rico y variado, cuyos análisis y prácticas ofrecen la posibilidad de mayor profundidad y creación de vínculos.
2. La aproximación a las prácticas ecológicas y ambientales de las obras nos invita a elaborar un marco de referencia más preciso y consensuado sobre lo que se entiende como “prácticas ecológicas y ambientales”, además de actualizarnos en términos de los avances o retrocesos que se han dado en los debates alrededor de la ecología y el medio ambiente durante los años recientes, contrastándola a la incorporación de los mismos en el quehacer de las obras de la compañía.
3. Gracias a la información suministrada por las obras, sabemos que hay en ellas personas profundamente interesados en aportar a las discusiones sobre los marcos de referencia y sobre la relación ecología/religión/espiritualidad.
4. Durante el proceso que se ha llevado a cabo hasta ahora tanto en la toma de información, como en el estudio de la misma, se privilegió el conteo estadístico, aunque también se adelantaron algunos análisis cualitativos. En otra etapa de este proceso, se podría continuar con la información cuantitativa, pero además se tomaría información de carácter cualitativo recopilada a través de otros medios, lo que seguramente nos mostrará nuevas formas y tendencias en el quehacer de las obras que no se hizo evidente en esta primera etapa.
5. Ya en términos de la información cualitativa, los resultados que arrojan estos primeros análisis diferencian tres tendencias que hemos llamado: Prácticas en Educación, Prácticas de Gestión Ambiental y Prácticas de Intervención. Al respecto hay dos consideraciones: a) sabemos que muchas obras caben en más de una de estas categorías, lo que posiblemente generaría categorías nuevas; y b) a los ojos de investigadores y

profesionales de otras disciplinas, es posible que surjan otras tendencias que complementarían las ya identificadas en las prácticas de las obras.

6. Lo anterior confirma la posibilidad de continuar con este proceso invitando a algunos investigadores y profesionales de otros campos del conocimiento y que hacen parte de los equipos de las obras a participar en propuestas de investigación (por ejemplo, ecólogos, biólogos, filósofos y teólogos), formación y divulgación de análisis y prácticas ecológicas y ambientales exitosas.
7. Al sugerir mantener un mecanismo de difusión que hemos considerado para compartir de manera amplia los resultados de este proceso que hemos obtenido hasta ahora, consideramos que este a su vez nos servirá de fuerte motivación para que las obras que hasta el momento no se han hecho partícipes del mismo, lo hagan.
8. Dicho mecanismos también consideraría de manera prioritaria la posibilidad de que las personas involucradas en las diferentes obras y las comunidades de los jesuitas en particular, conozcan y/o re-conozcan las múltiples actividades ecológicas y ambientales que se adelantan como parte de las mismas, buscando sinergias que eviten la duplicidad de esfuerzos y al contrario, permitan aprovechar las experiencias que han tenido las otras obras en procesos similares o complementarios.

ANEXO

APROXIMACION AL ESTADO DEL ARTE DE LA RELACION ENTRE RELIGIONES Y MEDIO AMBIENTE (inicio de una búsqueda)

Hoy en día una búsqueda bibliográfica desprevenida sobre el tema de las “prácticas ecológicas” resulta en un sinnúmero de documentos con las más variadas perspectivas e intereses, que van desde el diseño de eco-villas y edificios de alta tecnología hasta dietas alimenticias, todo relacionado con un “mundo más verde.” No obstante para efectos de este proceso de investigación, dicha búsqueda arrojó estudios documentados, directamente relacionados con nuestro tema de interés y con la labor de todos los sectores de la obras de la Compañía de Jesús que analizamos.

Uno de los más interesantes y considerado pionero en la academia occidental, es el de Lynn White (1967), en el que después de hacer una serie de reflexiones sobre el papel que han jugado sobre la naturaleza las actividades de producción humana a través de la historia, afirma que *“lo que la gente haga con relación a la ecología depende de lo que piensen acerca de sí mismos y de su relación con lo que los rodea. La ecología humana está profundamente condicionada por las creencias acerca de nuestra naturaleza y nuestro destino –esto es, por la religión.”* (White, 1967: 6 - Traducción nuestra)³⁰

Esta conexión entre cómo nos percibimos y nos ubicamos en el mundo a nivel individual y, por ende, cómo establecemos nuestras relaciones con el entorno, incluyendo el entorno natural, continua hoy en día en el fundamento de los análisis sobre la relación entre ética, religión y ecología. Otra característica de dicha conexión es que hace parte de las reflexiones desde diversas religiones, las que también han demostrado un interés significativo por las consideraciones filosóficas y las prácticas ecológicas como parte de su accionar diario, tal como se verá más adelante.

Entre otros estudios relevantes sobre las variadas creencias religiosas y el entorno natural, producidos por la academia norteamericana, tenemos *Ecology and Religion in History*, (1974)³¹; Barnhill y Gottlieb (2001) con *Deep Ecology and World Religions: New Essays on Sacred Grounds* apoyados por la Academia Americana de Religión³²; Gottlieb, R. (1996) profesor de la Universidad de Worcester (UK) con su publicación *This Sacred Earth: Religion, Nature, Environment y A Greener Faith: Religious Environmentalism and Our Planet's*

³⁰ White, L. Jr., “The Historical Roots of Our Ecologic Crisis,” *Science* 155 (10 March 1967): 1204

³¹ Spring, D. y Spring, E. 1974. *Ecology and Religion in History*, Harper & Row, EEUU

³² Barnhill, D., and Gottlieb, R. 2001. *Deep ecology and world religions: new essays on sacred grounds*, National Meeting of the American Academy of Religion, SUNY Press Publisher, EEUU

Future (2009), entre varios otros escritos.³³ También son representativos los trabajos de los Cox (padre e hijo), entre ellos, Cox y Sharma (2001) *Religion in a Secular City: Essays in Honor of Harvey Cox*³⁴; *When Worlds Converge: What Science and Religion Tell us about the Story of the Universe and our Place in it* de Matthews et al (2002)³⁵; *Integrating Ecofeminism, Globalization and World Religions – Nature's Meaning* de Radford (2005)³⁶ que analiza la relación de los preceptos de las religiones del mundo con la ecología desde una perspectiva de género; Gottlieb, (2006) con *The Oxford Handbook of Religion and Ecology*³⁷; y *Troubled Waters: Religion, Ethics, and the Global Water Crisis* de Chamberlain (2008), que examina nuestra relación y uso del agua a partir de valores religiosos³⁸.

Desde la academia europea tenemos a Basu, Helene. (1995) *Habshi-Sklaven, Sidi-Fakire: Muslimische Heiligenverehrung im westlichen Indien* de Alemania.³⁹ A partir de una postura muy crítica– encontramos a Bjorn Lomborg (2004) quien en su libro *L'Ecologie sceptique – Le véritable état de la planète*, analiza los discursos catastróficos sobre el estado del planeta desde la perspectiva de dogmas religiosos.⁴⁰ Por su parte Thomas Gueydier (2003) edita un número de *Religions et Écologie* en el que se cuestiona, si la ecología es una nueva religión⁴¹ lo que sin duda abre una nueva línea de investigación para la ecología como ciencia y como práctica y su integración en la vida diaria de los seres humanos.

Estos cuestionamientos sobre la estrecha relación entre Ecología y Religión pudieran parecer exagerados si no fuera porque la revisión bibliográfica también nos muestra grupos de trabajo como *The Church of Deep Ecology*⁴² o escritos

³³ Gottlieb, R. 1996. **This Sacred Earth: Religion, Nature, Environment**, Routledge y Gottlieb, R. 2009. **A Greener Faith: Religious Environmentalism and Our Planet's Future**, Publisher Oxford University Press, USA

³⁴ Cox, H. y Sharma A. 2001. **Religion in a secular city: essays in honor of Harvey Cox**, Continuum International Publishing Group, Canada

³⁵ Matthews, C., Tucker, M. y Hefner, P. 2002. **When worlds converge: what science and religion tell us about the story of the universe and our place in it**, Publisher Open Court Publishing, EEUU

³⁶ Radford, R. 2005. **Integrating ecofeminism, globalization, and world religions – Nature's meaning**, Rowman & Littlefield Publisher Inc. EEUU

³⁷ Gottlieb, R. 2006. **The Oxford handbook of religion and ecology**, Oxford Handbooks Online

³⁸ Chamberlain, G. 2008. **Troubled waters: religion, ethics, and the global water crisis**, Rowman & Littlefield Publishers Inc. EEUU

³⁹ Basu, H. 1995. **Habshi-Sklaven, Sidi-Fakire: Muslimische Heiligenverehrung im westlichen Indien** (Esclavos Habshi, faquires Sidi: la veneración de los santos musulmanes en el oeste de la India) Das Arabische buch Verlag, Berlin, Alemania

⁴⁰ Bjorn . 2004. **L'Ecologie sceptique, Le véritable état de la planète**, Le Cherche-Midi, France

⁴¹ Gueydier, T. 2003. **"Religions et écologie"** en *L'Ecologiste* n° 9. Febrero

⁴² <http://churchofdeepecology.org/>

como el de Mohler (sin fecha) *The Greening of the Church: when Ecology replaces Theology*⁴³ quien afirma: “En años recientes, algunos en la iglesia han buscado ganar el favor del público dando a las doctrinas tradicionales un tono ‘verde’ y Cristo el Salvador, rápidamente se ha vuelto Cristo el activista ambiental.” También tenemos la vehemente respuesta al artículo de Mohler por parte de un grupo Conservador de Contra Cultura (como se define a sí mismo) en <http://countercultureconservative.wordpress.com/2010/07/01/the-greening-of-the-church-when-ecology-replaces-theology/>

Durante marzo del 2008 con el auspicio de la Universidad de Granada, la Agencia Española de Cooperación y la Asociación española de Educación Ambiental se llevó a cabo el I Congreso Internacional de Ecología y Religiones del cual resulta la publicación de García Peregrín (2008) titulada *La Fraternidad, Precursora de la Ecología en Francisco de Asís*, en la que se presentan algunas de las perspectivas de la relación con naturaleza y religiones cristianas y no cristianas⁴⁴.

Los estudios publicados sobre la relación entre ecología y teología son mucho más escasos cuando revisamos la academia latinoamericana, pero tiene a su principal representante en Leonardo Boff, (1993) con *Ecologia, Mundialização e Espiritualidade; Do Iceberg a Arca de Noé. O Nascimento de uma Ética Planetária* (2000) y *Essential Care: an Ethics of Human Nature* (2008) entre varios otros escritos en los que desde la teología de la liberación hace estudios sistemáticos sobre la ecología desde varias perspectivas; este autor en ningún caso considera la ecología una técnica de manejo de recursos naturales, sino una nueva forma de relación entre los seres humanos y la naturaleza fundamentada en la filosofía, la ética, la teología y la espiritualidad.⁴⁵ Otro análisis, esta vez de corte ecuménico es el de Serrano (1991) titulado *Teología de la Ecología*.⁴⁶

Ahora bien, cuando la revisión bibliográfica se hace acudiendo por separado a las principales religiones del mundo, el resultado es verdaderamente notable, no solamente por el número de escritos, sino también por la variedad de temas y puntos de vista, y sobre todo por la anticipación que tuvieron al entender muchos años antes de cualquier organismo internacional la importancia de lo que hoy se conoce como Desarrollo Sostenible o también como prácticas ecológicas. En seguida algunos ejemplos.

⁴³ Mohler, A. 2010. *The Greening of the Church: when Ecology replaces Theology*, Julio 1, en <http://www.christianity.com/home/christian%20living%20features/11556063/> (revisado febrero, 2011)

⁴⁴ García Peregrín, E. 2008. *La fraternidad, precursora de la ecología en Francisco de Asís*, Bubok Editores, España

⁴⁵ Boff, L. 1993. *Ecologia, mundialização e espiritualidade*, Atica, São Paulo; Boff, L. 2000. *Do Iceberg a Arca de Noé. O nascimento de uma ética planetária*, Garamond, Rio de Janeiro y Boff, L. 2008. *Essential Care: An Ethics of Human Nature*, Baylor University Press, EEUU

⁴⁶ Serrano, V. 1991. *Teología de la Ecología*, CEDECO Editorial, Ecuador

El Budismo

Sin que esta revisión bibliográfica pretenda ser exhaustiva, se puede afirmar que el mayor volumen de escritos sobre la relación estudiada proviene de las creencias budistas. La revisión bibliográfica de William (2006) relaciona aproximadamente 360 documentos sobre el tema.⁴⁷ Ya en 1957, Donald Shively publicaba sus reflexiones sobre la iluminación a través del contacto con las plantas⁴⁸ y tenemos también el escrito de Masao (1971) “*Man and Nature in Christianity and Buddhism*.”⁴⁹ Están además “*Buddhism and Ecology*” de Tucker y Williams (1997) y “*Dharma Rain – Environmental Buddhism*” de Kaza y Kraft (2000)⁵⁰, mientras que la documentación sobre sus prácticas ecológicas diarias se encuentra en su sitio web y en otros documentos. Otro estudio que sobresale es *A Manual for Buddhism and Deep Ecology* (2006)⁵¹.

En términos de redes de trabajo tenemos la Orden Budista de Occidente que tiene un trabajo desde hace varios años fundamentados en la premisa de “Que lo que nos une es la creencia de que cualquier práctica Budista efectiva en el mundo de hoy debe incluir una perspectiva ecológica que esté completamente integrada en nuestra vida diaria.” (FWBO, 2009: 1 – Traducción nuestra)⁵²

El Islam

⁴⁷ William D. 2006. **Buddhism and Ecology Bibliography**, Trinity College and The Forum on Religion and Ecology, Yale University, en <http://fore.research.yale.edu/religion/buddhism/buddhism.pdf>

⁴⁸ Shively, D. 1957. “**Buddhahood for the Nonsentient: A Theme in No Plays.**” *Harvard Journal of Asiatic Studies* 20, nos. 1–2, June, 135–61

⁴⁹ Abe, Masao. “**Man and Nature in Christianity and Buddhism.**” *Japanese Religions* 7, no. 1 (July 1971): 1–10.

⁵⁰ Tucker, M. y Williams, D. (Ed.) (1997) ***Buddhism and Ecology***, Harvard University Press; Kaza, S. y Kraft, K (Ed.) (2000) ***Dharma Rain - A sourcebook of Buddhist Environmentalism***, Shambhala Eds. Estados Unidos

⁵¹ Henning, D. (2006) ***A Manual for Buddhism and Deep Ecology***, Special Editions by the World Buddhist University.

⁵² FWBO (2009) Introduction - Friends of the Western Buddhist Order en <http://www.ecopractice.fwbo.org/> (Revisado Noviembre, 2010)

Richard Foltz de la Universidad de Florida, nos provee una revisión bibliográfica que va desde 1954 hasta 2006.⁵³ De ella, queremos resaltar a Meier, Fritz (1954) *The Problems of Nature in the Esoteric Monism of Islam*⁵⁴ e *Islam and the Environmental Crisis* de Nasr, Seyyed Hossein (1992).⁵⁵ Tomado de una conferencia en el simposio sobre Naturaleza y Espíritu en 1990 en el Middlebury College, el texto enfatiza en los componentes éticos e intelectuales del islam. Izzi Dien, M. 2000. *The Environmental Dimensions of Islam*, es otro ejemplo de análisis provisto desde la cultura musulmana.⁵⁶ Y del mismo Foltz como editor (2005) tenemos *Environmentalism in the Muslim World*. Este escrito ofrece una revisión de las iniciativas ambientales (tanto fallidas como exitosas) en Egipto, Turquía, Irán, Paquistán, Nigeria y Malasia. También brinda un análisis sobre cómo el mundo musulmán busca un balance entre desarrollo y justicia social, preservando la integridad de toda la vida en la tierra. Algunos de los analistas de este estudio son Ibrahim Özdemir, Safei al-din Hamed, Ali Raza Rizvi, Ali Ahmad, Fazlun Khalid y Ayman Ahwal.⁵⁷

Dentro de la literatura más reciente tenemos a *South Asia: an environmental history* escrito por Christopher Hill (2008)⁵⁸ y a *Green Deen: What Islam Teaches about Protecting the Planet* escrito por Ibrahim Abdul-Matin (2010)⁵⁹

The Islamic Foundation for Ecology and Environmental Sciences (IFEES) creada a mediados de 1980 se presenta como la única organización actual internacionalmente aceptada que articula los preceptos musulmanes con las preocupaciones ambientales desde un punto de vista práctico para resolver problemas específicos. Se plantea como objetivos difundir y crear conciencia sobre las enseñanzas del Islam con respecto al mundo natural, cambiar actitudes y comportamientos y aliviar la pobreza respetando simultáneamente al medio natural. Algunas de sus publicaciones son *Qur'an – Creation and Conservation* y *Muslim Green Guide*, como manuales para la práctica ambiental desde los

⁵³ Foltz, R. 2006. **Islam and Ecology Bibliography**, publicada originalmente en 1999 por el Center for the Study of World Religions y reimpressa por el Forum on Religion and Ecology y en <http://fore.research.yale.edu/religion/islam/islam.pdf>

⁵⁴ Meier, Fritz. 1954. **The Problems of Nature in the Esoteric Monism of Islam** en *Spirit and Nature: Papers from the Eranos Yearbooks*, ed. Joseph Campbell, 149–203. New York: Pantheon

⁵⁵ Rockefeller, S. y Elder, J. (Eds.) 1992. **Islam and the Environmental Crisis** en *Spirit and Nature*, 83–108. Boston: Beacon Press

⁵⁶ Izzi Dien, M. 2000. **The Environmental Dimensions of Islam** Lutterworth Press, Cambridge, England

⁵⁷ Foltz, R. (Ed) 2005. **Environmentalism in the Muslim World**. New York, NY: Nova Science Publishers

⁵⁸ Hill, C. 2008. **South Asia: an Environmental History** Publisher ABC-CLIO, EEUU

⁵⁹ Abdul-Matin (2010) **Green Deen: What Islam Teaches about Protecting the Planet**, Berrett-Koehler Publishers Inc. San Francisco, EEUU

preceptos musulmanes. También cuenta con la publicación virtual *Eco-Islam* desde enero del año 2006.⁶⁰

El Hinduismo

Como en los casos anteriores se encuentran también variedad de escritos tales como el de Beck, Brenda E. F. "*The Symbolic Merger of Body, Space and Cosmos in Hindu Tamil Nadu*"⁶¹ y Das Gupta, Shashi "*Evolution of Mother Worship in India*" (1982)⁶²

En *Hinduism and Ecology: Seeds of Truth* de Ranchor Prime (1994)⁶³ este autor afirma: "Si no sabemos qué significa el mundo, si no sabemos cómo usarlo adecuadamente, podemos hacer un inmenso daño con el poder que la ciencia nos da." (Prime, 1994: 5 – Traducción nuestra) Del mismo autor tenemos *Vedic Ecology: Practical Wisdom for Surviving the 21st Century* (2002)⁶⁴.

En *Fifty Key Thinkers on the Environment*, editado por Joy A. Palmer (2001) encontramos a Purushottama Bilimoria quien trabaja sobre las enseñanzas de Mahatma Gandhi y del mismo autor también tenemos "*Environmental Ethics of Indian Religious Traditions.*" (1998).⁶⁵ Por su parte Nelson, L. 1998 titula su libro *Purifying the Earthly Body of God: Religion and Ecology in Hindu India.*⁶⁶

Christopher Chapple de Loyola Marymount University nos entrega una revisión bibliográfica sobre el Hinduismo y sus análisis de prácticas ecológicas de la que queremos destacar a Alley (2002) *On the Banks of the Ganga: When Wastewater Meets a Sacred River*,⁶⁷ a Chaitanya, K. (2000) "*Man, Nature and Cosmos in Vedic*

⁶⁰ www.ifees.org.uk

⁶¹ Beck, B. 1976. "**The Symbolic Merger of Body, Space and Cosmos in Hindu Tamil Nadu.**" *Contributions to Indian Sociology* 10, no. 2 213-43

⁶² Das Gupta, S. 1982. "**Evolution of Mother Worship in India.**" In *Great Women of India*, eds. Swami Madhavananda and Ramesh Chandra Majumdar, 49–86. Mayavati Pithoragarh, Himalayas: Advaita Ashrama

⁶³ Prime, R. 1994. **Hinduism and Ecology: Seeds of Truth** Publisher, Motilal Banarsidass, India

⁶⁴ Prime, R. 2002. **Vedic Ecology: Practical Wisdom for Surviving the 21st Century** Publisher Mandala Publishing, India

⁶⁵ Bilimoria, P. 2001 "**Mahatma Gandhi, 1869-1948.**" en *Fifty Key Thinkers on the Environment*, Ed Joy A. Palmer, 160-167. New York: Routledge

Bilimoria, P. 1998. "**Environmental Ethics of Indian Religious Traditions.**" 1998.
(http://home.cogeco.ca/~drheault/ee_readings/East/Suggested/Bilimoria.pdf)

⁶⁶ Nelson, L. 1998. **Purifying the Earthly Body of God: Religion and Ecology in Hindu India** (SUNY Series in Religious Studies) State University of New York Press

⁶⁷ Alley, K. 2002. **On the Banks of the Ganga: When Wastewater Meets a Sacred River.** Ann Arbor: University of Michigan Press

India”⁶⁸ y a Findly, Ellison *Review of Hinduism and Ecology: The Intersection of Earth, Sky, and Water* (2002)⁶⁹

En la literatura más reciente encontramos a De Pater y Dankelman (2009) con su libro titulado *Religion and Sustainable Development: Opportunities and Challenges for Higher Education*.⁷⁰

El Judaísmo

Como en los casos anteriores al revisar la atención que la comunidad le ha prestado a su relación con la ecología encontramos los siguientes estudios:

Ellen Berstein con Dan Fink publicaron *Let the earth teach you Torah: a guide to teaching Jewish ecological wisdom*⁷¹ y *Ecology & the Jewish spirit: where nature and the sacred meet* también escrito y editado por Ellen Berstein en 1998⁷²;

[Biers-Ariel](#), M. [Newbrun](#), D. y [Fox, M.](#) publicaron *Smart Spirit in Nature: Teaching Judaism and Ecology on the Trail* del año 2000⁷³. También encontramos *Trees, Earth, and Torah: a Tu B'Shvat Anthology* editado por Elon, Hyman y Waskow, que está dedicado al análisis de una fiesta menor (Tu B'Shvat) a través de ensayos, pasajes bíblicos, poemas, canciones y recetas. Esta fiesta tiene lugar el 15avo día del Sabat (Shvat) que usualmente corresponde desde mediados de enero y hasta mediados de febrero y se le conoce como el Año Nuevo del Árbol⁷⁴. También contamos con *Torah of the earth: exploring 4,000 years of ecology in Jewish thought* (Torah de la Tierra – Explorando 4000 años de Ecología en el pensamiento Judío escrito por Artur Waskow; él es reconocido como uno de pensadores líderes del renovado movimiento judío y también ha estado al frente de la creación de la teoría, la práctica y las instituciones del judaísmo renovado.⁷⁵ Otro ejemplo es *Judaism and ecology: created world and revealed word* cuyo

⁶⁸ Chaitanya, K. 2000. “**Man, Nature and Cosmos in Vedic India.**” *The Ecologist* 30, no. 1 (2000): 21-24

⁶⁹ Findly, E. 2002. **Review of Hinduism and Ecology: The Intersection of Earth, Sky, and Water**, eds. Christopher Key Chapple and Mary Evelyn Tucker. *Journal of the American Oriental Society* 122, no. 4: 925-927

⁷⁰ De Pater, C. and Dankelman, I. 2009. **Religion and sustainable development: opportunities and challenges for higher education**, Publisher LIT Verlag Münster

⁷¹ Berstein, E. y Fink, D. 1992. **Let the earth teach you Torah: a guide to teaching Jewish ecological wisdom** Edición ilustrada, Publisher Shomrei Adamah

⁷² Berstein, E. (Ed) 1998. **Ecology & the Jewish spirit: where nature and the sacred meet**, Jewish Lights Pub.

⁷³ [Biers-Ariel](#), M. [Newbrun](#), D. y [Fox, M.](#) 2000. **Smart Spirit in Nature: Teaching Judaism and Ecology on the Trail** Publisher Behrman House, Inc

⁷⁴ Elon, A., Hyman, N. y Waskow, A. 2000. **Trees, Earth, and Torah: A Tu B'Shvat Anthology**, edición ilustrada, Publisher Jewish Publication Society

⁷⁵ Waskow, A. (Ed) 2000. **Torah of the Earth: Exploring 4000 years of Ecology in Jewish thought**, Publisher Jewish Lights Pub

editor es Hava Tirosh-Samuelsón (2002)⁷⁶. Finalmente Berstein, J. (2006) nos ofrece *The way into Judaism and the environment*, originado en los trabajos de la Universidad de Indiana (EEUU). Jeremy Berstein es fundador y director asociado del Centro Heschel para el Aprendizaje y Liderazgo Ambiental. Conferencista sobre ética ambiental, cultura de consumo y religión y ambiente.⁷⁷

Las Religiones Cristianas

Desde las creencias cristianas, encontramos la Evangelical Environmental Network (EEN) en la que se declara: “Bienvenido a la Red Evangélica Ambiental (EEN) un ministerio que busca educar, equipar, inspirar y movilizar a los cristianos en su esfuerzo por cuidar de la creación de Dios, para ser fieles administradores de la provisión de Dios, y abogar por acciones y políticas que honren a Dios y protejan el medio ambiente.” (EEN, 2010: 1 - Traducción nuestra).⁷⁸

Algunos de sus documentos en donde se expresa su perspectiva de acercamiento a algunos temas ecológicos son “[A Climate for Change: Global Warming Facts for Faith-Based Decisions](#)” escrito por Hayhoe, K. y Farley, A. (2009), “*Green like God: Unlocking the Divine Plan for our Planet*” (2009) y “*Earth Wise: A Biblical Response to Environmental Issues*” escrito por el C. DeWitt, profesor de Estudios Ambientales de la Universidad de Wisconsin en los Estados Unidos.⁷⁹

Por su parte, la European Christian Environmental Network (ECEN) manifiesta: “Las amenazas ecológicas trascienden las fronteras nacionales y confesionales (...) El objetivo de la ECEN es compartir información y experiencias en el trabajo ambiental entre muy variadas tradiciones cristianas y promover un testimonio común acerca del cuidado de la creación de Dios”. (ECEN, 2010: 1 - Traducción nuestra)⁸⁰

La Religión Católica

La *congregación de los Franciscanos* expresa que...“en un planteamiento ecológico se convoca a la autenticidad y a la responsabilidad ética para elaborar una reconstrucción de los paradigmas que sostienen la presencia del hombre en la

⁷⁶ Tirosh-Samuelsón, H. 2002. *Judaism and ecology: created world and revealed word* (Volumen 8 de las Religiones del Mundo) Publicado por Harvard University Press for the Center for the Study of World Religions, Harvard Divinity School, 2002

⁷⁷ Berstein, J. 2006. *The way into Judaism and the environment*, Volumen 6 de la Serie ‘The Way into...’ edición ilustrada, Publisher Jewish Lights Pub.

⁷⁸ EEN (2010) <http://www.creationcare.org/> (Revisado Diciembre, 2010)

⁷⁹ Hayhoe, K. y Farley, A. (2009) [A Climate for Change: Global Warming Facts for Faith-Based Decisions](#), a Church Distributed, Orlando, Florida; Merritt, J (2009) *Green like God: Unlocking the Divine Plan for our Planet*, Faithword, New York; y DeWitt, C. (2007) *Earth Wise: A Biblical Response to Environmental Issues*, 2da Edición, Faith Alive Christian

⁸⁰ European Christian Ecumenical Network <http://www.ecen.org/> (Revisado Noviembre, 2010)

realidad.” (Peixoto, 2001: 102)⁸¹ Una de las actividades generadas desde esta congregación tratando de responder a este llamado fue el ‘Congreso Nacional Franciscano de Ecología y Ambiente’⁸² que realizado en el año 2009 buscó generar un diálogo en torno a la relación del hombre con la creación.

También *la Misión de las Hermanas Dominicas* ha hecho suya en distintos países la opción por la Justicia y la Paz y la Ecología. En esta tarea han emprendido proyectos como: 1) El compromiso por la reconstrucción del tejido social roto de los pueblos que recientemente han sufrido situaciones de guerra y conflicto; 2) La denuncia de la violación de los Derechos Humanos; 3) El acompañamiento al surgimiento de la sociedad civil y del movimiento por una globalización alternativa que reclama un nuevo orden social que rija con equidad y justicia para todos los pueblos; 4) La defensa de la dignidad de la mujer; y 5) Intentar hacer realidad en la vida cotidiana una relación de armonía y de no depredación ni contaminación de la naturaleza.⁸³

La orden de los Maryknoll, un grupo conformado recientemente como una congregación de misioneros norteamericanos y laicos(as) está fuertemente asociado a la Teología de la Liberación y ha implementado proyectos importantes en Oaxaca, México. Una de sus organizaciones en la zona es el Centro para el Desarrollo Integral de los Campesinos de Mixteca Alta (CEDICAM), organización creada en 1994 cuyas preocupaciones son la erosión, la conservación del suelo y los sistemas de irrigación.

A nivel latinoamericano también hay experiencias importantes, dentro de las cuales queremos resaltar tres: el análisis de las condiciones sociales de la población es una de las prioridades para *la Conferencia Interprovincial Claretiana* de Latinoamérica y el Caribe (CICLA). Bajo este análisis han definido 7 líneas operativas: la primera línea denominada ‘Justicia, Paz y Ecología’ busca “Crear una buena red de comunicación de los encargados provinciales entre sí y con el departamento de Justicia, Paz y Ecología de CICLA y el Secretariado General de Justicia y Paz de la Congregación” (Proyecto Misionero Claretiano para América Latina y el Caribe, 2004)

Por su parte, la labor de *la comunidad Jesuita* destaca por la variedad y número de prácticas que buscan una relación armónica entre el hombre y la naturaleza. Además de las identificadas como parte de este proceso de investigación para el caso de América Latina (cuya descripción constituye la tercera parte de este artículo) sobresalen el grupo Spiritearth, en los montes Apalaches de los Estados

⁸¹ Peixoto, J. O (2001) El Amor gratuito y menor de los franciscanos y la ecología. [Verdad y Vida, 2001 ENE-ABR: LIX \(230\)](#)

⁸² <http://eco21.com.ar/presentaron-el-congreso-nacional-franciscano-de-ecologia-y-ambiente/> (Revisado Noviembre, 2010)

⁸³ http://www.misdominicasperusur.org/index.php?option=com_content&view=article&id=44&Itemid=60 (Revisado Noviembre, 2010)

Unidos, quienes promueven la era ecozoica. “El centro está dedicado a la noción de sostenibilidad y ha desarrollado aplicaciones de energía solar, jardines orgánicos, humedales artificiales y procesos de compostaje. También están trabajando en cultivo de ginseng como alternativa a los cultivos de tabaco y a la tala extensiva. Su radio de acción se extiende a 200 comunidades y además de los Apalaches se les conoce en Haití, Perú y la República Dominicana.” (Splain, s.f.: 15)⁸⁴

El Padre Thomas Splain, S.J. desde la Universidad Gregoriana de Roma aporta a esta revisión⁸⁵ compartiendo que para la *comunidad Benedictina* “La rutina de la oración y su consabida frugalidad forman su perspectiva particular hacia la naturaleza.” (Splain, sin fecha: 2 – Traducción nuestra) Además analiza como el Antiguo Testamento explícitamente invita a las prácticas ecológicas.

Además de los trabajos del Padre Splain, desde la comunidad Jesuita tenemos el escrito de Alirio Cáceres, profesor de la Facultad de Teología de la Pontificia Universidad Javeriana, en Bogotá, Colombia, titulado *Pensar teológicamente, actuar ecológicamente* una manera práctica de recuperar la Creación. El se refiere a los años setenta, a su creciente preocupación ecológica y a los múltiples esfuerzos de las diversas corrientes religiosas por brindar un aporte orientado a construir un nuevo paradigma de civilización basado en el desarrollo sostenible. En el contexto del campus de la Pontificia Universidad Javeriana, desde el 2003 se ha iniciado una campaña de sensibilización y educación ambiental en el edificio Pedro Arrupe, sede de la Facultad de Teología, con el fin de propiciar un éthos en el que se logre coherencia entre pensar teológicamente y actuar eco lógicamente, como una manera práctica de recuperar la Creación, entendiéndola como oikos para la koinonía cósmica.⁸⁶

Por su parte Germán Mahecha, desde la misma facultad ya mencionada, nos ofrece Educación ambiental reflexiones epistemológicas y praxiológicas quien analiza la relación Hombre, ambiente y educación a través de temas tales como Educación ambiental y valores ecológicos, aproximación metodológica desde la teoría de las inteligencias múltiples y el concepto de educación integral y su relación con la educación ambiental.⁸⁷

En el año 2009, el padre Francisco de Roux, S.J. edita la publicación *Entremeses Teológicos* en cuyos contenidos se encuentran *Ecología y Dignidad humana* (Francisco de Roux Rengifo, S.J.), ¿Qué significa hablar de pastoral ecológica

⁸⁴ Splain, s.f. Ibid

⁸⁵ Splain, T. 2005. Roman Catholic Religious Orders and Ecology, Universidad Gregoriana, Roma en <http://www.ofm-jpic.org/ecology/relorders/>

⁸⁶ Cáceres, A. 2007. Reflexiones Teológicas en La Revista de Estudiantes de Teología No. 1, agosto, pp. 163-177

⁸⁷ Mahecha, G. 2008. Educación ambiental reflexiones epistemológicas y praxiológicas. Editorial Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá.

hoy? (Alirio Cáceres Aguirre); Senderos eco-bíblicos y aportes para una eco-pedagogía (Alejandro Londoño Posada, S.J.); Ethos vital: la sustentabilidad de la vida y del planeta en la sociedad del conocimiento (Gilberto Cely Galindo, S.J.), Home: la tierra prometida vista desde el cielo (Germán Mahecha Clavijo y Alirio Cáceres Aguirre), Pistas para la sostenibilidad local y regional (José Alejandro Aguilar Posada, S.J.) y Principios y fundamentos teóricos de la reflexión ecológica y pastoral (Nelson Otaya Rueda, S.J.)⁸⁸

Resalta también el grupo Ecología y Jesuitas en Comunicación quienes se describen así mismo como “Jesuitas y colaboradores que hemos sido invitados (CG 35 Decreto 3) a comprender la importancia de un compromiso por la reconciliación en la creación y las preocupaciones ecológicas. Este esfuerzo ha sido iniciado por OCiPE [la Oficina Europea de los Jesuitas] y la Conferencia de Jesuitas de Asia y el Pacífico [JCAP de su sigla en inglés] que buscan promover la toma de conciencia entre Jesuitas y amigos sobre las cuestiones ecológicas.”⁸⁹

Entre las **Redes de trabajo Ecuménicas** que privilegian la relación entre prácticas “verdes” y la religión cabe mencionar a la organización de carácter ecuménico *Alliance of Religions and Conservation*, promovida por el Príncipe Felipe, Duque de Edimburgo, quien en 1986 siendo también el presidente de la World Wildlife Fund (WWF) invitó a los líderes de las cinco religiones más grandes del mundo (Budismo, Cristianismo, Hinduismo, Islam y Judaísmo) para compartir ideas sobre cómo salvar al mundo natural. Su principal medio de difusión actual es su publicación en línea llamada Faiths and Ecology (http://www.arcworld.org/arc_and_the_faiths.asp)

Además desde hace más de diez años la Asamblea Ecuménica Europea ha promovido también el llamado por las prácticas ambientales, que ha recibido amplia respuesta por parte del Consejo Mundial de Iglesias (World Council of Churches) y de la Conferencia de Obispos Católicos Europeos (European Catholic Bishops' Conference).

No podemos terminar esta relación de estudios hechos sobre la relación entre religiones particulares y ecología sin mencionar los realizados y publicados por el Centro para el Estudio de las Religiones del Mundo de la Escuela de la Divinidad de la Universidad de Harvard en los Estados Unidos:

- Tucker, M. y Williams, D. (Eds.) 1997. [Buddhism and Ecology - The Interconnection of Dharma and Deeds](#)
- Tucker, M. y Berthrong, J. (Eds.) 1998. [Confucianism and Ecology: The Interrelation of Heaven, Earth, and Humans](#).

⁸⁸ de Roux, F. 2009. Entremeses Teológicos, Colección Teología Hoy, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá

⁸⁹ www.ecojesuits.com y www.ocipe.info

- Tucker, M. y Chapple, C. (Eds.) 2000. [Hinduism and Ecology: The Intersection of Earth, Sky, and Water](#)
- Hessel, D. y Radfor, R. (Eds.) 2000. [Christianity and Ecology: Seeking the Well-Being of Earth and Humans](#)
- Girardot, N., Miller, J. y Xiaogan, L. (Eds.) 2001. [Daoism and Ecology: Ways within a Cosmic Landscape](#)
- Grim, J. (Ed.) 2001. [Indigenous Traditions and Ecology: The Interbeing of Cosmology and Community](#)
- Chapple, C. (Ed.) 2002. [Jainism and Ecology: Nonviolence in the Web of Life](#)
- Tirosh-Samuelson, H. (Ed.) 2002. [Judaism and Ecology: Created World and Revealed Word](#)
- Foltz, R., Denny, F. y Baharuddin, A. (Eds.) 2003. [Islam and Ecology: A Bestowed Trust](#).

Esta breve selección del Estado del Arte sobre la promoción de las prácticas ecológicas que buscan una relación más armónica entre las sociedades humanas y la naturaleza, evidencia una preocupación de carácter global, a las que las diferentes confesiones religiosas, y en particular la comunidad jesuita, no son ajenas.